

**ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA****ANTECEDENTES GENERALES**

## 1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	AUMENTO DE COBERTURA JARDIN INFANTIL Y SALA CUNA CAPERUCITA ROJA		
N° LICITACIÓN	14 / 053	FECHA LICITACIÓN	02/10/2014

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: JARDIN INFANTIL Y SALA CUNA CAPERUCITA ROJA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	82901	CIUDAD	Los Ángeles	COMUNA	Negrete

## 2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	Ingeniería y Servicios Eiser Ltda.	13/10/2014
2	Soc. Constructora Monterrico Ltda.	No Ingresó
3	Constructora DBA y Compañía Ltda.	13/10/2014
4	Wolf y Compañía Ltda.	No Ingresó
5	Carlos Manuel Heuser Mardones	No Ingresó
6	Matamala y Palavicino Ltda.	13/10/2014

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

**EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

## 3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda Adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c / IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.		
1	Matamala y Palavicino Ltda.	\$ 202.058.980	95	SI	x	NO
2	Constructora DBA y Compañía Ltda.	\$ 224.535.435	95	SI	x	NO
3	Ingeniería y Servicios Eiser Ltda.	\$ 76.736.162	90	SI	x	NO

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubriciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

## 4. CONCLUSIONES

(Indicar por qué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: \_\_\_\_\_

Evaluaciones Anteriores: \_\_\_\_\_

Calidad de Materiales: \_\_\_\_\_

Plazo de Ejecución: \_\_\_\_\_

Otros:     X    

**Comentarios:**

Se aplica el sgte criterio.

1.- Se invitan a Seis (6) empresas, de las cuales Tres (3) presentan Oferta Económica (Presupuesto por Valor Metro Cuadrado).

2.- De las tres ofertas presentadas, Empresa Eiser Ltda, presenta variación al presupuesto estimativo de - 68,31%, lo cual se considera bajo el precio mercado referencial y bajo el promedio ofertado, de las otras dos empresas participantes, por lo cual se decide que Empresa Eiser Ltda, no se considera para participar de adjudicación.

3.- **Se sugiere adjudicar a Empresa Matamala y Palavicino Ltda, por presentar oferta más conveniente.**

4.- Empresa Matamala y Palavicino Ltda, cumple con metraje cuadrado y aproximación decimal correcta.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
LUIS LARENAS JARA	JEFE DE OPERACIONES	
EDUARDO LAGOS URBINA	JEFE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
PATRICIA JIMENEZ TOLEDO	JEFA DE EDUCACION	

Fecha evaluación: 20 de Octubre de 2014

**ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
Empresa Katamala y Palavicino Ltda.	76.649.540-0202.038.900	95 d.	

Se adjudica por las siguientes razones:

*por oferta más conveniente*

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
GABRIELA MALDONADO RIVEROS	DIRECTORA REGIONAL	

21.10.2014. —  
Fecha Adjudicación: