

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA
ANTECEDENTES GENERALES
1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	Aumento de Cobertura Sala Cuna J.I. Las Campanitas		
N° LICITACIÓN	01/meta	FECHA LICITACIÓN	16 de Octubre 2014

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: Las Campanitas					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	30303	CIUDAD	Copiapó	COMUNA	Copiapó

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	Omar Ventura	-	102	S/E
2	Codival Ltda.	-	56	BUENA
3	Sikal Ltda.	16-10-14	103	S/E
4	Lavel Ltda.	16-10-14	101	S/E
5	Cesar Toledo Segura EIRL	-	90	BUENA
6	Carlos Flores	-	84	S/E
7	Varace EIRL	16-10-14	99	BUENA
8	Mery Ahumada	16-10-14	105	S/E
9	Carlos Cabeza EIRL	16-10-14	106	S/E
10	DyR , Daniel De La Barra	-	100	S/E
11	O y G Ltda.	16-10-14	104	S/E

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	10-10-14
--------	----------

EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.	
101	LAVEL LTDA.	248.948.793	85 DIAS	76.160.478-3	SI	X
103	SIKAL LTDA.	256.558.052	85 DIAS	76.269.471-9	SI	X
104	O y G LTDA.	288.836.822	87 DIAS	76.424.474-5	SI	X

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubriciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X

Calidad de Materiales:

Otros :

Evaluaciones Anteriores:

Plazo de Ejecución:

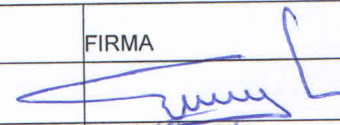

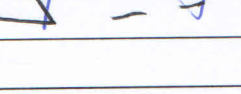
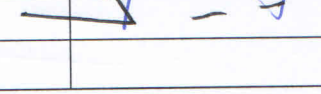
 X

Comentarios:

Se propone adjudicar a la empresa LAVEL LTDA. Por presentar la oferta más conveniente en relación precio v/s plazo de ejecución. En segundo lugar se propone a la empresa SIKAL LTDA., bajo los mismos criterios. En tercer lugar a la empresa O y G.

Las demás Oferta son menos conveniente en relación precio v/s plazo de ejecución. Además a criterio del comité evaluador estas ofertas se encuentran fuera de base, en el caso de Varace EIRL por cotizar más m2 que los establecidos en las bases administrativas especiales y las empresas Carlos Cabezas EIRL y Ahumada Doria EIRL, cotizaron en pesos no en valor UF, como lo establecían las bases administrativas especiales.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Cruz Rivera	Jefe Depto. Finanzas	
Milen Alarcon Olmos	Jefa Depto. Cobertura y Proyectos	
Robinson Ramirez R.	Jefe Depto. Promoción y Protección	
Rodrigo Arancibia M.	Jefe Depto. Infraestructura	

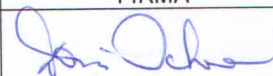
Fecha:	16/10/ 2014
--------	-------------

ADJUDICACIÓN
6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
LAVEL LTDA	76.160.478-3	248.948.793	85 días

Se adjudica por las siguientes razones:

Se acepta propuesta de la comisión y se adjudica a la empresa LAVEL LTDA. Por presentar la oferta mas conveniente.

NOMB	DIRECTOR(A)	FIRMA
DORIS OCHAO MATULIC	Directora Región de Atacama	

Fecha Adjudicación:	20-10-2014
---------------------	------------