

**ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA**
**ANTECEDENTES GENERALES**
**1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN**

NOMBRE LICITACIÓN	Aumento de Cobertura Sala Cuna J.I. Universidad de Atacama		
N° LICITACIÓN	03/meta	FECHA LICITACIÓN	20 de Octubre 2014

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: UNIVERSIDAD DE ATACAMA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	30307	CIUDAD	Copiapó	COMUNA	Copiapó

**2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS**

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	Omar Ventura	-	102	S/E
2	Codival Ltda.	20-10-2014	56	BUENA
3	Sikal Ltda.	20-10-2014	103	S/E
4	Lavel Ltda.	20-10-2014	101	S/E
5	Cesar Toledo Segura EIRL	-	90	BUENA
6	Carlos Flores	-	84	S/E
7	Varace EIRL	20-10-2014	99	BUENA
8	Mery Ahumada	-	105	S/E
9	Carlos Cabeza EIRL	20-10-2014	106	S/E
10	DyR , Daniel De La Barra	-	100	S/E
11	O y G Ltda.	-	104	S/E

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	13-10-14
--------	----------

**EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**
**3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS**

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.		
56	DIVAL LTDA	145.088.533	87 DIAS	76.094.390-8	SI	X	
106	CARLOS CABEZA EIRL	145.088.533	90 DIAS	76.426.569-6	SI	X	
99	VARACE EIRL	168.546.252	90 DIAS	76.060.629-4	SI	X	
101	LAVEL LTDA.	194.696.634	90 DIAS	76.160.478-3	SI	X	
103	SIKAL LTDA.	222.229.736	90 DIAS	76.269.471-9	SI	X	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.

**4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).**



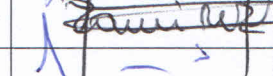

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:   X                        Evaluaciones Anteriores:             
 Calidad de Materiales:                                 Plazo de Ejecución:           X            
 Otros :           X

**Comentarios:**

La comisión propone adjudicar a la empresa DIVAL LTDA porque presenta la oferta más conveniente, principalmente plazo de ejecución. También se ha considerado en la recomendación la experiencia de la empresa por sobre sus seguidores. Esta empresa ya ha realizado para la Fundación 3 proyectos importantes y ha obtenido una buena evaluación.

**5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR**

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Cruz Rivera	Jefe Depto. Finanzas	
Milen Alarcon Olmos	Jefa Depto. Cobertura y Proyectos	
Robinson Ramirez R.	Jefe Depto. Promoción y Protección	
Rodrigo Arancibia M.	Jefe Depto. Infraestructura	

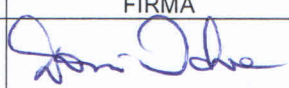
Fecha:	23/10/ 2014
--------	-------------

**ADJUDICACIÓN**
**6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)**

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
DIVAL LTDA	76.094.390-8	145.088.533	87 días

Se adjudica por las siguientes razones:

Se acepta propuesta de la comisión y se adjudica a la empresa DIVAL LTDA. Por presentar la oferta más conveniente.

NOMB	DIRECTOR(A)	FIRMA
DORIS OCHOA MATULIC	Directora Región de Atacama	

Fecha Adjudicación:	24-10-2014
---------------------	------------