

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

• ANTECEDENTES GENERALES

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

| | | |
|-------------------|-----------------------------|----------------------------|
| NOMBRE LICITACIÓN | SALA CUNA META PRESIDENCIAL | |
| N° LICITACIÓN | 47 | FECHA LICITACIÓN 9-10-2014 |

| | | | | | |
|------------------------|-----------|--------|----------|--------|------------|
| NOMBRE ESTABLECIMIENTO | ARCO IRIS | CUIDAD | SANTIAGO | COMUNA | LA FLORIDA |
| CÓDIGO ESTABLECIMIENTO | 131403 | | | | |

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

| | CONTRATISTA | Fecha Ingreso Presupuesto. |
|---|---|----------------------------|
| 1 | ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION LTDA | 23-10-2014 |
| 2 | FRANCISCO ANTONIO PONCE INOSTROZA CONSTRUCCIONES EIRL | 23-10-2014 |
| 3 | EMPRESA CONSTRUCTORA QUILACO | 21-10-2014 |
| 4 | SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S&A LTDA. | XX-XX-XX |
| 5 | | |

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

• EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

| R | NOMBRE OFERENTE | \$ MONTO (c/ IVA) | PLAZO DIAS | CUMPLEN CON ANT. |
|---|---|-------------------|------------|------------------|
| 1 | FRANCISCO ANTONIO PONCE INOSTROZA CONSTRUCCIONES EIRL | \$ 260.649.044 | 90 DIAS | SI X NO |
| 2 | EMPRESA CONSTRUCTORA QUILACO | \$ 326.551.372 | 90 DIAS | SI X NO |
| 3 | ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION LTDA | \$ 91.210.180 | 93 DIAS | SI x NO |
| | | | | SI NO |

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: _____

Calidad de Materiales: _____

Otros : X _____




Comentarios: _____

Evaluaciones Anteriores: _____

Plazo de Ejecución: _____

SE RECOMIENDA A LA 2ª OPCION DE MENOR COSTO DEBIDO A QUE LA OFERENTE N° 3 ESTA POR DEBAJO DEL 50% DEL MONTO DE PREUPUESTO ESTIMATIVO DE FUNDACION INTEGRAL.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|--------------------|-----------------------------|---|
| Fernando Arcos A | Jefe Depto. Operaciones |  |
| Katherine Toro Q. | Jefa Depto. Adm. Y Finanzas |  |
| David Aroística H. | Profesional de Apoyo |  |

Fecha evaluación: 23-10-2014

• ADJUDICACIÓN


6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

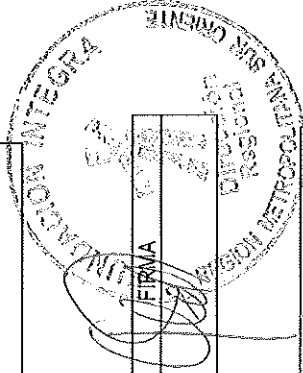
| NOMBRE | RUT | MONTO | PLAZO |
|--|-------------|----------------|---------|
| FRANCISCO ANTONIO PONCE INOSTROZA CONSTRUCCIONES EIRL | 9.961.554-0 | \$ 260.649.044 | 90 días |

Se adjudica por las siguientes razones:

SE ADJUDICA A LA 1ª OPCIÓN DE MENOR COSTO DEBIDO A QUE LA OFERENTE N° 3 ESTA POR DEBAJO DEL 50% DEL MONTO DE PREPUUESTO ESTIMATIVO DE FUNDACION INTEGRAL.

| |
|--|
| |
| |
| |

| NOMBRE | DIRECTOR | FIRMA |
|-------------------|-----------------|---|
| Julia Escobedo G. | Regional M.S.O. |  |



Fecha Adjudicación: 23/10/14