

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

- **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO DS 548 EL CARACOL		
N° LICITACIÓN	INF 14/006	FECHA LICITACIÓN	07-03-2014

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

NOMBRE ESTABLECIMIENTO J.I CARACOL					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	83501	CIUDAD	CHILLAN	COMUNA	CHILLAN

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	SOC. CONSTRUCTORA MONTERRICO	19-03-2014	122/2014	BUENA
2	JORGE CARRASCO	19-03-2014	063/2013	BUENA
3	JULIO MOENA E HIJOS LTDA.	19-03-2014	010/2013	BUENA
4	NIBALDO URIBE	19-03-2014	048/2013	BUENA
5	ING. Y SERVICIOS EISER LTDA	CARTA EXCUSA	018/2013	BUENA
6				
7				
8				

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	25-03-2014
--------	------------

- **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que esta comisión recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.			
1	SOC. CONSTRUCTORA MONTERRICO	\$ 62.572.281.-	80 D.C.	76.982.400-6	SI	X	NO	
2	JORGE CARRASCO	\$ 65.402.920.-	70 D.C.	14.295.133-9	SI	X	NO	
3	JULIO MOENA E HIJOS LTDA.	\$ 67.700.000.-	95 D.C.	76.780.940-9	SI	X	NO	
4	NIBALDO URIBE	\$ 73.760.564.-	30 D.C.	9.235.449-0	SI	X		
5								

NOTA: La comisión realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por la Comisión Evaluadora.

4. **CONCLUSIONES** (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

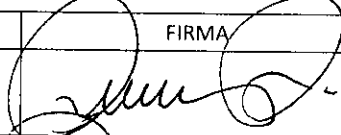

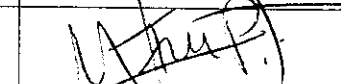
(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: _____ X
 Calidad de Materiales: _____

Evaluaciones Anteriores:
 Plazo de Ejecución: _____

A la visita de terreno asisten 5 contratistas de los cuales 4 presentan ofertas y el sexto no se recepciona por llegar tarde al cierre hora de licitación. Se observa que la primera alternativa (Soc. Constructora Monterrico Ltda.) presenta una oferta económica de 5,2% por debajo de lo estimado y con plazo acorde para el desarrollo de las obras. La Segunda alternativa (Jorge Carras Rojas) presenta una oferta económica 0,9% por bajo el estimativo, con un plazo de ejecución que se enmarca dentro lo estimado para el normal desarrollo de las faenas. Se observa que la tercera alternativa (Julio Moena e Hijos), presenta ofertas de 2,6% por sobre el estimativo y con plazos de ejecución acorde para el desarrollo de las obras. La cuarta alternativa presenta un oferta que supera el estimativo en un 11,8% y con un plazo de ejecución que no concuerda con la complejidad del proyecto. Por las razones antes expuestas y a mi consideración, se recomiendo adjudicador de la Licitación 14/010, DS-548 El Caracol, a la Primera Alternativa, SOCIEDAD CONSTRUCTORA MONTERRICO LTDA, por presentar la oferta más económica.-

IDENTIFICACIÓN COMISIÓN EVALUADORA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
LUIS LARENAS JARA	JEFE DE OPERACIONES	
EDUARDO LAGOS	JEFE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
M. ELIZABETH FERNANDEZ	ENCARGADO INFRAESTRUCTURA	

Fecha: 25-3-2014.-

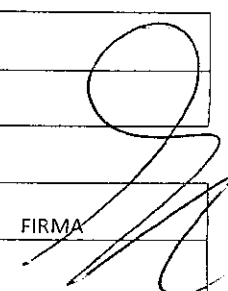
• **ADJUDICACIÓN**

5. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
SOC CONSTRUCTORA MONTE RICO LTDA	76.982.900.6	\$62.572.281.-	80 D.C

Se adjudica por las siguientes razones:

Superencia comisión evaluadora

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
LUIS GONZÁLEZ TORRES	DIRECTOR REGIONAL	

Fecha Adjudicación: 29.03.2014