

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

• ANTECEDENTES GENERALES

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	FONDOS CONCURSABLES PROYECTO ELECTRICO 2		
N° LICITACIÓN	19	FECHA LICITACIÓN	26-05-2014

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. CHISPITA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	93102	CIUDAD	P. LAS CASAS	COMUNA	P. LAS CASAS
NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. PADRE LAS CASAS					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	93101	CIUDAD	P. LAS CASAS	COMUNA	P. LAS CASAS
NOMBRE ESTABLECIMIENTO: S.C. VISTA HERMOSA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	91201	CIUDAD	TEMUCO	COMUNA	TEMUCO
NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. VILLA EL SALITRE					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	91219	CIUDAD	TEMUCO	COMUNA	TEMUCO

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	CONST. SEREX	26-05-2014	003	BUENA
2	CONSTRUCTORA EUROMETAL	26-05-2014	006	BUENA
3	CONSTRUCTORA JOFREZ LTDA	26-05-2014	016	BUENA
4	NIVALDO ZELAYA	26-05-2014	130	NUEVA
5				

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha: 30/05/14

• EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.		
	Const. EUROMETAL	14.171.300	75D	77.246.200-K	SI	✓	NO
	Const. JOFREZ LTDA	21.072.996	60D	76.037.548-9	SI	✓	NO
	Nivaldo Zelaya	21.865.701	132D	5018.862-0	SI	✓	NO
	Audres SANCHEZ Const.	66.108.365	90D	52.002.743-2	SI	✓	NO
					SI		NO

NOTA : El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubriciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).



(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:
 Calidad de Materiales:
 Otros:

Evaluaciones Anteriores:
 Plazo de Ejecución:

Comentarios: SE sugiere adjudicar a empresa contratista EUROMETAL LTDA, por ser la oferta más conveniente y por evaluaciones anteriores.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
<u>OSAZ ORTIZ SILVA.</u>	<u>efe Operaciones</u>	
<u>M. Teresa Scheuermann Lopez</u>	<u>Jefa Finanzas (i)</u>	
<u>Quila Zuriga Infante</u>	<u>Encargado de infraestructura</u>	

Fecha: 30/05/14


• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
<u>Constructora Euro metal</u>	<u>77.246.200-K</u>	<u>\$14.171.300</u>	<u>75 días</u>

SE adjudica por las siguientes razones:

Se adjudica a empresa Constructora Euro metal por presentar oferta más conveniente.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
<u>Rafael Betancourt Heras</u>	<u>Director Regional (i)</u>	

Fecha Adjudicación: 30/05/2014