

## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

- **ANTECEDENTES GENERALES**

## 1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	<b>PROYECTO DE INNOVACION, INSTALACIÓN DE PASTO SINTÉTICO ÁREA DE JUEGOS J.I. MANANTIAL DE ARMONIA, ESTRELLITAS DEL DESIERTO, LOS PAMPINITOS Y LOS TAMARUGUITOS</b>		
N°. LICITACIÓN	<b>01-2014</b>	FECHA LICITACIÓN	<b>27-01-2014</b>

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: <b>MANANTIAL DE ARMONIA, ESTRELLITAS DEL DESIERTO, LOS PAMPINITOS Y LOS TAMARUGUITOS</b>					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	<b>11105 11104 11202 11201</b>	CIUDAD	<b>IQUIQUE</b>	COMUNA	<b>ALTO HOSPICIO – POZO ALMONTE</b>

## 2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	<b>SOCIEDAD CONSTRUCTORA INALCO LTDA.</b>	<b>06-02-2014</b>		<b>SI</b>
2	<b>CONSTRUCTORA ANGOL LTDA.</b>	<b>06-02-2014</b>		<b>SI</b>
3	<b>MATSER</b>	<b>NO</b>		<b>NO</b>
4	<b>ARQCANO</b>	<b>06-02-2014</b>		<b>NO</b>
5	<b>GASTON KEMNIS</b>	<b>NO</b>		<b>SI</b>
6	<b>COFAL LTDA.</b>	<b>NO</b>		<b>NO</b>
7	<b>CONSTRUCTORA MALVAR</b>	<b>NO</b>		<b>NO</b>

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	<b>06-02-2014</b>
--------	-------------------

- **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

## 3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que esta comisión recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANTECEDENTES			
					SI	X	NO	
1	<b>SOCIEDAD CONSTRUCTORA INALCO LTDA.</b>	<b>8.241.178</b>	<b>25 días</b>	<b>76.270.245-2</b>	SI	X	NO	
2	<b>CONSTRUCTORA ANGOL LTDA.</b>	<b>9.048.094</b>	<b>30 días</b>	<b>78.627.030-8</b>	SI	X	NO	
3	<b>ARQCANO LTDA.</b>	<b>19.084.897</b>	<b>30 días</b>	<b>76.293.157-5</b>	SI	X	NO	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador




4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:	<u>  X  </u>	Evaluaciones Anteriores:	<u>      </u>
Calidad de Materiales:	<u>      </u>	Plazo de Ejecución:	<u>  X  </u>
Otros :	<u>      </u>		

Comentarios: Se recomienda adjudicar, a la Empresa Sociedad Constructora Inalco Ltda., por ser la oferta más conveniente en el menor plazo de ejecución.

5. IDENTIFICACIÓN COMISIÓN EVALUADORA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
PABLO LOPEZ CALDERON	Jefe de Operaciones de Jardines Infantiles (S)	
ISMAEL RAMOS ARAYA	Encargado de Infraestructura	
LUISA SEPULVEDA	Jefe Depto. Educación	

Fecha:	<b>06-02-2014</b>
--------	-------------------


• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
<b>SOCIEDAD CONSTRUCTORA INALCO LTDA.</b>	<b>76.270.245-2</b>	<b>\$8.241.178</b>	<b>25 DIAS</b>

Se adjudica por las siguientes razones:

*Por recomendación del Comité Evaluador.*

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
<b>Marcela Albornoz Mendoza</b>	<b>Directora Regional (S) TARAPACA</b>	

Fecha Adjudicación:	<b>06-02-2014</b>
---------------------	-------------------