

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA
• ANTECEDENTES GENERALES
1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO INVERSION CAPITAL 2014 J. I. SOL DE RODEO				
N° LICITACIÓN	02	FECHA LICITACIÓN	20-02-2014		
NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J. I. SOL DE RODEO					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	61817	CIUDAD	SAN FERNANDO	COMUNA	SAN FERNANDO

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	GERMAN MIRANDA MUÑOZ	25-02-2014	60204	BUENA
2	INCOSUR LTDA.	25-02-2014	60192	BUENA
3	MANUEL POVEDA LA REGLA	25-02-2014	60170	BUENA
4	CRISTIAN RAVELO NUÑEZ	25-02-2014	60136	BUENA
5				

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha: 05-02-2014

• EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.		
					SI	x	NO
1	CRISTIAN RAVELO NUÑEZ	57.275.209.-	80	13.561.494-7	SI	x	NO
2	INCOSUR LTDA.	61.645.402.-	80	76.138.054-0	SI	x	NO
3	MANUEL POVEDA LA REGLA	63.302.422.-	80	11.777.647-6	SI	x	NO
4	GERMAN MIRANDA MUÑOZ	87.655.405.-	68	10.113.833-K	SI	x	NO

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X

Calidad de Materiales:

Otros:

Evaluaciones Anteriores:

Plazo de Ejecución:

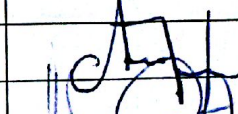
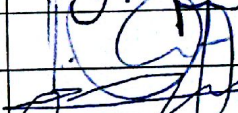

Comentarios:

En cuadro comparativo se verifican errores en una de las partidas para los 04 oferentes, se solicita corrección de los presupuestos, otorgando una nueva fecha de entrega para el día 25-02-2014, de manera de poder considerarlos dentro del proceso. Existe documento que respalda el proceso Institucional.

*En nueva revisión del comité evaluador, se recomienda a la empresa **CRISTIAN RAVELO NUÑEZ** por ser la propuesta más conveniente en cuanto a montos y evaluaciones anteriores*

Se deja consignado que presupuesto corregido de contratista German Miranda persiste con errores de sumatoria y fecha.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Alejandra Muñoz Vásquez	Jefa de Operaciones	
Mario Ortiz Espinoza	Jefe de Administración y Finanza (s)	
Ricardo Vásquez V.	Encargada de Infraestructura	

Fecha: 27-02-2014

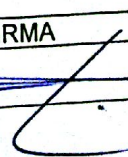
• ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
CRISTIAN RAVELO NUÑEZ	13.561.494-7	57.275.209.-	80 DIAS.

Se adjudica por las siguientes razones:

FOR RECOMENDACION DEL COMITE

NOMBRE	DIRECTOR (S)	FIRMA
SALVADOR ANGLIO ESCUDERO	O'HIGGINS	



Fecha Adjudicación: 27/02/2014