

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA
• ANTECEDENTES GENERALES
1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	MEJORAMIENTO 548 J.I SEMILLITA		
N° LICITACIÓN	LIC 14/014	FECHA LICITACIÓN	19 DE MARZO DE 2014

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: SEMILLITA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	80503	CIUDAD	ÑUBLE	COMUNA	COIHUECO

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	NIBALDO URIBE FAUNDEZ	28 DE MARZO DE 2014	048/2013	BUENA
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS RRK	28 DE MARZO DE 2014	125/2014	NUEVO
3	JORGE CARRASCO ROJAS	28 DE MARZO DE 2014	063/2013	BUENA
4	SEGUNDO TORRES AGUAYO	28 DE MARZO DE 2014	006/2013	BUENA

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	31 DE MARZO DE 2014
--------	---------------------

• EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.			
					SI	X	NO	
1	NIBALDO URIBE FAUNDEZ	\$35.363.584	80 DIAS	09.235.449-0	SI	X	NO	
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS RRK	\$36.921.189	85 DIAS	76.260.116-2	SI	X	NO	
3	JORGE CARRASCO ROJAS	\$41.220.544	45 DIAS	14.295.133-9	SI	X	NO	
4	SEGUNDO TORRES AGUAYO	\$41.849.468	60 DIAS	08.491.602-1	SI	X	NO	

NOTA : El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubificaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.



4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X Evaluaciones Anteriores: X
 Calidad de Materiales: Plazo de Ejecución:
 Otros :

Comentarios:

De las tres ofertas entregadas y tras el análisis de precios unitarios de los tres empresas se concluye que NIBALDO URIBE FAÚNDEZ posee 10 partidas inferiores al 15% de lo estipulado en el estimativo y 28 partidas igual y sobre este porcentaje siendo a raíz de esto la oferta más económica; NIBALDO URIBE FAÚNDEZ consideró en su oferta 80 días corridos. La segunda empresa contratista es CONSTRUCCIONES RRK la cual tiene un 18,08% superior en oferta económica teniendo 21 partidas inferior al 15% y 35 igual y sobre este porcentaje. Su oferta en días corridos es de 85 días siendo 5 días más bajo que lo estipulado. La tercera oferta es de contratista JORGE CARRASCO ROJAS la cual oferto un 31,83% sobre lo estipulado, teniendo 44 partidas sobre el 15% y 8 partidas bajo este porcentaje; oferta de plazo de 45 días corridos. La cuarta oferta de SEGUNDO TORRES AGUAYO oferto un 33,84% sobre lo estipulado, teniendo 45 partidas sobre el 15% y 8 partidas bajo este porcentaje; oferta de plazo de 60 días corridos. En consecuencia y tras este análisis la oferta más conveniente para mí es NIBALDO URIBE FAÚNDEZ la cual es la más cercana a nuestros montos estipulados con un 13,10 % superior.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
LUIS LARENAS JARA	JEFE OPERACIONES JARDINES INFANTILES	
CARLOS MEDINA ALARCON	JEFE DE PERSONAS	
KARIN JARA ROZAS	ENCARGADA INFRAESTRUCTURA	

Fecha: 08/04/14

• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
<u>Nivaldo Uribe Faúndez</u>	<u>9.235.449-0</u>	<u>\$ 35.363.584.-</u>	<u>80 días.</u>

SE adjudica por las siguientes razones:

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
LUIS GONZÁLEZ TORRES	DIRECTOR REGIONAL	

Fecha Adjudicación: 08/04/2014