

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

• **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	MEJORAMIENTO DE JARDIN INFANTIL		
Nº. LICITACIÓN	06-2014	FECHA LICITACIÓN	30-04-2014

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: CHIAPAS SUR					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	11102	CIUDAD	IQUIQUE	COMUNA	ALTO HOSPICIO

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.	Nº REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	SILVA Y SOLORZA LTDA.	05-05-2014		SI
2	SOCIEDAD CONSTRUCTORA INALCO LTDA.	05-05-2014		SI
3	CONSTRUCTORA VIENTO NORTE E.I.R.L.	05-05-2014		NO
4	NORMIN E.I.R.L.	05-05-2014		NO

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	05-05-2014
--------	-------------------

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que esta comisión recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANTECEDENTES			
					SI	X	NO	
1	SILVA Y SOLORZA LTDA.	5.712.888	20 días	77.532.940-8	SI	X	NO	
2	SOCIEDAD CONSTRUCTORA INALCO LTDA.	7.415.033	45 días	76.270.245-2	SI	X	NO	
3	CONSTRUCTORA VIENTO NORTE E.I.R.L.	9.977.764	20 días	76.305.536-1	SI	X	NO	
4	MORMIN E.I.R.L.	24.225.962	25 días	76.324.285-4	SI	X	NO	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador

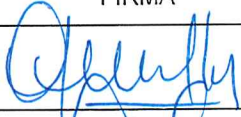


4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:	<u> X </u>	Evaluaciones Anteriores:	<u> </u>
Calidad de Materiales:	<u> </u>	Plazo de Ejecución:	<u> </u>
Otros :	<u> </u>		

Comentarios: Se recomienda adjudicar, a la Empresa Constructora Silva y Solorza Ltda., por ser la oferta más conveniente. Por otra parte se omite proceso de licitación, respaldado por procedimiento de excepción.

5. IDENTIFICACIÓN COMISIÓN EVALUADORA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
MARCELA ALBORNOZ M.	Jefe de Operaciones de Jardines Infantiles	
PEDRO ARCE	Jefe Depto. Finanzas	
ISMAEL RAMOS A.	Encargado de Infraestructura	

Fecha: 05-05-2014

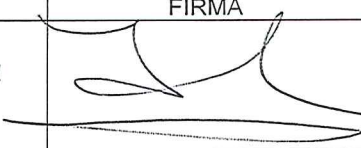
• ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
SILVA Y SOLORZA LTDA.	77.532.940-8	\$5.712.888	20 DIAS

Se adjudica por las siguientes razones:

Oferta más conveniente.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
Yocelin Sanhueza Downing	Directora Regional TARAPACA	

Fecha Adjudicación: 05-05-2014

PROCEDIMIENTO DE EXCEPCIÓN N°- 21

En relación a la contratación de obras en el jardín infantil Chiapas Sur de Alto Hospicio, se autoriza procedimiento de excepción para contratar contando con cuatro presupuestos, sin haberse realizado proceso de licitación, debido a la emergencia existente posterior al terremoto.

Estos presupuestos se ajustan a los requerimientos institucionales.



Loren Frank P.
Jefe Departamento de Infraestructura
Fundación Integral

C.C.:
Archivo

Santiago, 15 de mayo 2014