

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA PRIVADA

 • **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

| | | | |
|-------------------|---|------------------|--------------------|
| NOMBRE LICITACIÓN | PROYECTO DE MEJORAMIENTO JARDÍN INFANTIL SOL DEL CHOAPA | | |
| N° LICITACIÓN | 08 | FECHA LICITACIÓN | 06 de Mayo de 2014 |

| | | | | | |
|--|--------------|--------|---------|--------|---------|
| NOMBRE ESTABLECIMIENTO: JI SOL DEL CHOAPA | | | | | |
| CÓDIGO ESTABLECIMIENTO | 41202 | CIUDAD | ILLAPEL | COMUNA | ILLAPEL |

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

| | CONTRATISTA | Fecha Ingreso Presupuesto | N° REG. | Evaluaciones Anteriores del contratista |
|---|------------------------------|---------------------------|---------|---|
| 1 | Mario Parada Urrea | 12/05/2014 | 109 | BUENA |
| 2 | Javier Cariaga Diaz | 12/05/2014 | 161 | BUENA |
| 3 | Inmobiliaria MAC & MAC Ltda. | 12/05/2014 | 64 | BUENA |
| 4 | Cristian Villalobos Olmos | No presenta | 122 | BUENA |

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

| | |
|-------|------------|
| Fecha | 14/05/2014 |
|-------|------------|

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS**

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que esta comisión recomienda adjudicar en el siguiente orden:

| R | NOMBRE OFERENTE | \$ MONTO (c/ IVA) | PLAZO | RUT | CUMPLEN CON ANT. | | |
|-----|------------------------------|-------------------|-------|--------------|------------------|---|----|
| | | | | | SI | X | NO |
| 109 | Mario Parada Urrea | 14.787.405 | 25 | 8.118.405-4 | SI | X | NO |
| 161 | Javier Cariaga Diaz | 19.019.889 | 45 | 15.471.066-3 | SI | X | NO |
| 64 | Inmobiliaria MAC & MAC Ltda. | 21.276.819 | 35 | 76.110.300-8 | SI | X | NO |

NOTA: La comisión realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por la Comisión Evaluadora.

4. **CONCLUSIONES** (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X

Calidad de Materiales:

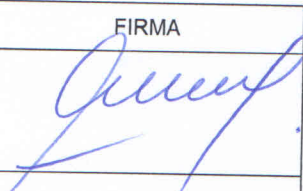

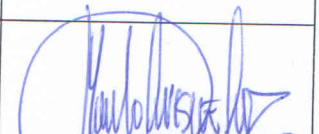
Otros :

Evaluaciones Anteriores:

Plazo de Ejecución: X

**SE RECOMIENDA ADJUDICAR LA OBRA A CONTRATISTA
MARIO PARADA URREA, POR SER LA OFERTA MÁS CONVENIENTE, Y POR PRESENTAR
MENOR PLAZO DE EJECUCIÓN.**

5. **IDENTIFICACIÓN COMISIÓN EVALUADORA**

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|--------------------|--|---|
| BARBARA NILO LOPEZ | JEFA DEPARTAMENTO DE OPERACIONES |  |
| ELIANA RAMIREZ | JEFA DEPTO. DE ADMINISTRACION Y FINANZAS |  |
| MARCELO QUISPE | ENCARGADO DE INFRAESTRUCTURA |  |

Fecha: 14/05/2014


• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

| NOMBRE | RUT | MONTO | PLAZO |
|--------------|-------------|---------------|---------|
| Mario Parada | 8.118.405-4 | \$ 14.787.405 | 25 días |

Se adjudica por las siguientes razones:

| |
|------------------------------|
| Por recomendación del Comité |
| |
| |

| NOMBRE | SUSCRIPCIÓN | FIRMA |
|-------------|--|---|
| Susana Veas | RUT.: 9.847.330-0 REPRESENTANTE LEGAL (S) FUNDACIÓN INTEGRAL REGIÓN DE COQUIMBO |  |

Fecha Adjudicación: 15 - mayo - 2014