

## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

- ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	Cambio de cubierta j.i mi Pequeño Hogar		
N° LICITACIÓN	LIC-14/021	FECHA LICITACIÓN	02 de junio del 2014

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

NOMBRE ESTABLECIMIENTO <b>mi pequeño hogar</b>					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	83002	CIUDAD	Nacimiento	COMUNA	Nacimiento

CONTRATISTA		Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	CONSTRUCTORA MIRO EIRL	18-06-2014	016/2013	BUENA
2	INGENIERIA Y SERVICIOS EISER LTDA	18-06-2014	018/2013	BUENA
3	INSECOM LTDA	EXCUSO	013/2013	BUENA
4	CONSTRUCTORA TRES MONTES	EXCUSO	049/2013	BUENA
5	CONSTRUCTORA MONTERRICO	EXCUSO	122/2014	BUENA
6	BIOSUR LTDA	EXCUSO	124/2014	-----

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	18 JUNIO 2014
--------	---------------

- EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que esta comisión recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.		
1	INGENIERIA Y SERVICIOS EISER LTDA	\$10.997.683.-	40 DIAS	78.409.520-7	SI	X	NO
2	CONSTRUCTORA MIRO EIRL	\$11.861.221.-	21 DIAS	76.000.711-0	SI	X	NO

NOTA: La comisión realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por la Comisión Evaluadora.

4. **CONCLUSIONES** (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).  
(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:  x

Evaluaciones Anteriores:

Calidad de Materiales:

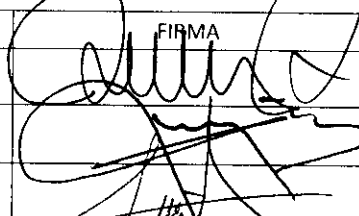
Plazo de Ejecución:

Otros:

**Comentarios:**

Tras el análisis de precios unitarios de las dos empresas que llegaron a la visita a terreno ambas entregaron propuestas las que la constructora ingeniería y servicios EISER Ltda. Posee 6 partidas menores al itemizado de la fundación y 5 partidas mayores al itemizado, teniendo un plazo de 40 días. La constructora MIRO EIRL posee 6 partidas inferiores al itemizado y 7 partidas mayores, teniendo un plazo de ejecución de 21 días corridos. Ambas ofertas están bajo lo establecido por la fundación. Se recomienda adjudicar a la constructora INGENIERIA Y SERVICIOS EISER LTDA por su menor costo.

5. IDENTIFICACIÓN COMISIÓN EVALUADORA

NOMBRE	CARGO	FIRMA
LUIS LARENAS JARA	JEFE DE OPERACIONES	
EDUARDO LAGOS	JEFE DE FINANZAS	
FELIPE VERGARA FIERRO	ENCARGADO DE INFRAESTRUCTURA	

• **ADJUDICACIÓN**

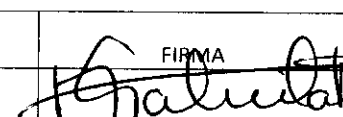
Fecha:	25-06-2014
--------	------------

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
Ingeniería y Servicios Eiser Ltda	70.409.520-7	10.997.683	40d.

Se adjudica por las siguientes razones:

Se adjudica x el menor costo ofrecido. —

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
GABRIELA MALDONADO	DIRECTOR REGIONAL (I)	

Fecha Adjudicación:	25.06.2014
---------------------	------------