

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA• **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

| | | | |
|-------------------|--|------------------|-------------------|
| NOMBRE LICITACIÓN | PROYECTO DE MEJORAMIENTO SALAS CUNA META 2014 | | |
| N° LICITACIÓN | 008/2015 | FECHA LICITACIÓN | 02/07/2015 |

| | | | | | |
|---|--------------|--------|------------------|--------|---------------|
| NOMBRE ESTABLECIMIENTO: DULZURITAS | | | | | |
| CÓDIGO ESTABLECIMIENTO | 72902 | CIUDAD | CAUQUENES | COMUNA | CHANCO |

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

| N° | CONTRATISTA | Fecha Ingreso Presupuesto. |
|----------|---------------------------------|----------------------------|
| 1 | JORGE BRAVO CARTES | CARTA |
| 2 | CLAUDIO FERRADA OYARZUN | 07/07/2015 |
| 3 | LUIS RUIZ MARTINEZ | 07/07/2015 |
| 4 | PATRICIO OPAZO OSSES | 07/07/2015 |
| 5 | CONSTRUCTORA SEPCOR | 07/07/2015 |
| 6 | GUILLERMO GONZALEZ TAPIA | CARTA |

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

| R | NOMBRE OFERENTE | \$ MONTO (c/ IVA) | PLAZO DÍAS | CUMPLEN CON ANT. | | | |
|----------|--------------------------------|----------------------|------------|------------------|---|----|--|
| | | | | SI | X | NO | |
| 1 | PATRICIO OPAZO OSSES | \$ 3.763.494 | 10 | SI | X | NO | |
| 2 | CLAUDIO FERRADA OYARZUN | \$ 4.913.272 | 14 | SI | X | NO | |
| 3 | CONSTRUCTORA SEPCOR | \$ 7.608.289 | 14 | SI | X | NO | |
| 4 | LUIS RUIZ MARTINEZ | \$ 11.627.461 | 10 | SI | X | NO | |

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

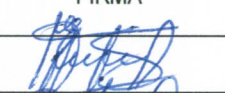
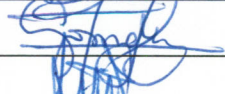
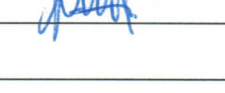
4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X Evaluaciones Anteriores:
 Calidad de Materiales: Plazo de Ejecución:
 Otros:

Comentarios: ESTA COMISIÓN RECOMIENDA ADJUDICAR A LA PRIMERA OFERTA MÁS CONVENIENTE EN PRECIO, EN ESTE CASO A LA EMPRESA DE PATRICIO OPAZO OSSES.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|-------------------------|-----------------------------|--|
| ERNESTINA GARRIDO DÍAZ | JEFA DEPTO. ADM. Y FINANZAS |  |
| MARÍA GONZÁLEZ SANDOVAL | JEFA DPTO. EDUCACIÓN |  |
| LUIS PADILLA ALIAGA | JEFE DPTO. ESPACIOS FÍSICOS |  |

17/07/2015


Fecha evaluación:

• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

| NOMBRE | RUT | MONTO | PLAZO |
|----------------------|--------------|--------------|---------|
| PATRICIO OPAZO OSSES | 76.420.646-0 | \$ 3.763.494 | 10 DÍAS |

Se adjudica por las siguientes razones: SE ADJUDICA A LA PRIMERA OFERTA MÁS CONVENIENTE EN PRECIO, EN ESTE CASO A LA EMPRESA DE PATRICIO OPAZO OSSES.

| NOMBRE | DIRECTOR(A) | FIRMA |
|--------------------------|------------------|---|
| CLAUDIA CUCURELLA BUSTOS | REGION DEL MAULE |  |

20 /07/2015

Fecha Adjudicación: