

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

• **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	MITIGACIÓN AUMENTO COBERTURA J.I. Y S.C. RAYITO DE LUZ		
N° LICITACIÓN	MAC 06 2015	FECHA LICITACIÓN	17.08.2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO:	J.I. Y S.C. RAYITO DE LUZ				
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	51803	CIUDAD	CALERA	COMUNA	CALERA

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	INGENIERIA Y SERVICIOS M Y C	21.09.2015
2	EMPRESA DE CONSTRUCCION ESECOMET LTDA.	22.09.2015
3	QUINTA GESTION LTDA.	NO PRESENTA NUEVA OFERTA
4	J.M.C. CONSTRUCTORA.	21.09.2015

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados
 NOTA:
 SE SOLICITÓ NUEVO PRESUPUESTO CORREGIDO Y CON LAS PARTIDAS REBAJADAS Y ELIMINADAS, SE APLAZÓ LA FECHA DE RECEPCIÓN DE LAS OFERTAS DEL 21.09.2015 AL 22.09.2015 POR LO QUE AMBAS FECHAS SON VALIDAS. (VER ANTECEDENTES EN ARCHIVO DE PROYECTO)

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.		
	TNG. SERV. Y CONST. M Y C LTDA.	12.823.798	20	SI		NO
	José Miguel Cardozo Figueroa	17.568.565	24	SI		NO
	EMPRESA DE CONST. Y MANT. ESECOMET LTDA.	23.119.434	14	SI		NO
				SI		NO
				SI		NO

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubitaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.




4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X Evaluaciones Anteriores: _____
 Calidad de Materiales: _____ Plazo de Ejecución: _____
 Otros: _____

Comentarios: SE ADJUDICA POR MEJOR OFERTA ECONOMICA.
LA SEGUNDA MEJOR OFERTA MODIFICÓ SUS COSTOS, SIN PERJUICIO DE ELLO NO LOGRÓ SER LA MEJOR ALTERNATIVA ECONOMICA.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Dorealy Muñoz Farndat	J.A.F.	
VICTOR VERGARA C.	J. EFE	
P. Isidoro Pérez Reyes	J.D.P.P.-I	

Fecha evaluación: 23 Sept. 2015


• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
ING. Y CONSTR. MTC LTDA.	26.484.877-6	12.023.248	20 días

Se adjudica por las siguientes razones:

Mejor oferta económica
Mejor plazo y oferta económica

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
	Valparaíso	



Fecha Adjudicación: 02/10/2015