

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

• **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO MEJORAMIENTO D.S 548 J.I AGUA CRISTALINA		
N° LICITACIÓN	LIC 15/103	FECHA LICITACIÓN	13/11/2015

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. AGUA CRISTALINA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	82802	CIUDAD	MULCHEN	COMUNA	MULCHEN

CONTRATISTA		Fecha Ingreso Presupuesto.
1	MATAMALA PALAVICINO LTDA	23/11/2015
2	CONSTRUCTORA SANTA ELISA LTDA	23/11/2015
3	INGENIERIA Y SERVICIOS EISER LTDA	23/11/2015
4	CONSTRUCTORA MANQUE LTDA	23/11/2015

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que esta comisión recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	S MONTO (c/ IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.			
				SI	X	NO	
1	MATAMALA PALAVICINO LTDA	\$ 67.818.956.-	75 D.C	SI	X	NO	
2	CONSTRUCTORA SANTA ELISA LTDA	\$76.525.855.-	80 D.C	SI	X	NO	
3	INGENIERIA Y SERVICIOS EISER LTDA	\$85.961.838.-	60 D.C	SI	X	NO	
4	CONSTRUCTORA MANQUE LTDA	\$95.150.223.-	44D.C	SI	X	NO	

NOTA: La comisión realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. **CONCLUSIONES** (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

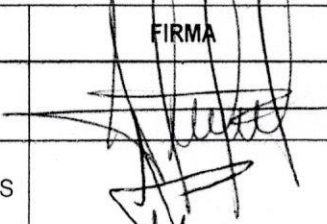


Precio oferta más conveniente: X Evaluaciones Anteriores: _____
 Calidad de Materiales: _____ Plazo de Ejecución: _____
 Otros: _____

De las tres ofertas recepcionadas se sugiere adjudicar a la empresa contratista Matamala y Palavecino Ltda.,
 Rut:76.649.540-0 por presentar el precio más conveniente.

Evaluaciones Anteriores: Calidad de Materiales:
Plazo de Ejecución: Otros:

De las tres ofertas recepcionadas, se sugiere adjudicar a la empresa contratista a **MATAMALA Y PALAVECINO LTDA.**,
RUT: **76.649.540-0**; por presentar el precio más conveniente.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
ALONSO ALVEAL NUÑEZ	JEFE DE ESPACIO FISICO Y EDUCATIVO.	
GERMAN SAN JUAN	JEFE REGIONAL DE ADMINISTRACION Y SERVICIOS EDUCATIVOS	
JUAN CARLOS ESPINOZA	JEFE DE COBERTURA Y PROYECTO	

Fecha evaluación: 24 de Noviembre del 2015

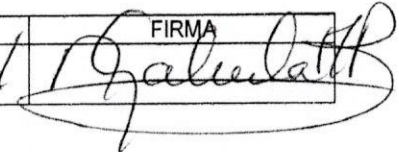
• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTA	PLAZO
Matamala y Palavecino Ltda	76.649.540-0	67.618.916	75 Días

Se adjudica por las siguientes razones:

Se adjudica por las siguientes razones: Se agrego lo sugerido x comisión evaluador, y que el contratista Matamala y Palavecino Ltda. x ser precio más conveniente

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
M. Gabriela Valderrado	D. Reguard	

Fecha Adjudicación: **24 NOV. 2015**

ALONSO ALVEAL NUÑEZ
Jefe Depto. Esp. Fic. Educ
FUNDACIÓN INTEGRAL