

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

☞ ANTECEDENTES GENERALES

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO SISTEMA ALCANTARILLADO PARTICULAR		
N° LICITACIÓN	34	FECHA LICITACIÓN	06/11/2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. CAPULLITO					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	92603	CIUDAD	TEODORO SCHMIDT	COMUNA	TEODORO SCHMIDT

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	JUAN CRUCES VELOSO	06-11-2015
2	CONSTRUCTORA CRM LTDA.	06-11-2015
3	SOC. EMPRESA CONST. E INM. ENCO LTDA.	06-11-2015
4	CONSTRUCTORA LOS PELLINES LTDA.	06-11-2015

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

☞ EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.			
1	JUAN CRUCES VELOSO	28.130.172	30 D	SI	✓	NO	
2	CRM LTDA.	29.774.212	30 D	SI	✓	NO	
3	Los Pelines LTDA.	24.981.184	30 D	SI		NO	✓
	ENCO LTDA.	47.186.900	30 D	SI		NO	✓
				SI		NO	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: Evaluaciones Anteriores: _____
 Calidad de Materiales: _____ Plazo de Ejecución: _____
 Otros: _____

Comentarios: SE PROPONE ADJUDICAR A EMPRESA CONTRATISTA JUAN CRUCES VELOSO POR SER LA OFERTA MAS CONVENIENTE Y AJUSTARSE A PROCEDIMIENTOS INSTITUCIONALES. EMPRESAS CONSTRUCTORAS LOS PELLINES Y ENCO LTDA. NO SE AJUSTAN A PROCEDIMIENTOS INSTITUCIONALES CON RESPECTO A COSTA SUPERIOR AL 30% DE G. GENERALES Y UTILIDADES PERMITIDAS...

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Oscar Ortega Silva	Jefe EFE	<i>[Signature]</i>
Nayadeth Muñoz Urrutia	Jefa Cobertura	<i>[Signature]</i>
Richard Olimio Sotoca	Jefe DAF	<i>[Signature]</i>

Fecha evaluación: 10/11/2015

≠ ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
Juan Cruz Veloso	9874115-1	28.130.172.	30 días.

Se adjudica por las siguientes razones:

Por ser la empresa mas conveniente.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
Alexandro Navarrete	Regional	<i>[Signature]</i>

Fecha Adjudicación: 10/11/2015

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

≠ ANTECEDENTES GENERALES

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO SISTEMA ALCANTARILLADO PARTICULAR		
N° LICITACIÓN	34	FECHA LICITACIÓN	06/11/2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. CAPULLITO					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	92603	CIUDAD	TEODORO SCHMIDT	COMUNA	TEODORO SCHMIDT

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	JUAN CRUCES VELOSO	06-11-2015
2	CONSTRUCTORA CRM LTDA.	06-11-2015
3	SOC. EMPRESA CONST. E INM. ENCO LTDA.	06-11-2015
4	CONSTRUCTORA LOS PELLINES LTDA.	06-11-2015

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

≠ EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (cl IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.		
1	CRM LTDA.	29.774.212	30 d	SI	✓	NO
2	Los PELLINES LTDA	24.981.194	30 d	SI		NO ✓
3	ENCO LTDA.	47.186.900	30 d	SI		NO ✓
				SI		NO
				SI		NO

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: _____

Calidad de Materiales: _____

Otros: _____

Evaluaciones Anteriores: _____

Plazo de Ejecución: _____

Comentarios: Se propone adjudicar a empresa constructora CRM LTDA, proyecto que en la primera ocasión se había propuesto a empresa Juan Cruzes Veloso quien presentó carta de pesedimiento, por lo cual se propone a la segunda oferta más conveniente y que cumple con los antecedentes propuestos en base de licitación.

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

≠ **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO SISTEMA ALCANTARILLADO PARTICULAR		
N° LICITACIÓN	34	FECHA LICITACIÓN	06/11/2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. CAPULLITO					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	92603	CIUDAD	TEODORO SCHMIDT	COMUNA	TEODORO SCHMIDT

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	JUAN CRUCES VELOSO	06-11-2015
2	CONSTRUCTORA CRM LTDA.	06-11-2015
3	SOC. EMPRESA CONST. E INM. ENCO LTDA.	06-11-2015
4	CONSTRUCTORA LOS PELLINES LTDA.	06-11-2015

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

≠ **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.			
1	CONST. CRM LTDA.	29.774.212	30 d	SI	✓	NO	
2	ENCO LTDA	47.186.800	30 d	SI	✓	NO	
3				SI		NO	
				SI		NO	
				SI		NO	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubitaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: ✓

Evaluaciones Anteriores: _____

Calidad de Materiales: _____

Plazo de Ejecución: _____

Otros : _____

Comentarios: SE PROPONE ADJUDICAR A EMPRESA CONSTRUCTORA CRM LTDA. POR SER LA OFERTA MAS CONVENIENTE. Aclarar que empresa los pellines sobrepasa el 30% de G. Generales y UTILIDADES. ESTIPULADO EN PROCEDIMIENTOS POR LO CUAL PUEDE FUERA DE PROPUESTA. EMPRESA JUAN CRUCES PRESENTA CARTA DE EXISTENCIA DONDE INDICA NO PODER PARTICIPAR EN CASO DE SER ADJUDICADO.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Oscar Ortega Silva	Jefe EFE	[Firma]
Nayareth Muñoz Urrutia	Jefa Cobertura	[Firma]
Richard Muñoz Sordani	Jefe DAF.	[Firma]

Fecha evaluación: 17/11/2015.

≡ ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
CRM. Ltda.	76.466.174-5	\$29.774.242	30 días

Se adjudica por las siguientes razones:

Por ser la empresa más conveniente.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
Alejandro Vavanete	Regional	[Firma]

Fecha Adjudicación: 26/11/2015