

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA• **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	MEJORAS AREA DE SERVICIO		
N° LICITACIÓN	23/2015	FECHA LICITACIÓN	01-10-2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. LA PAMPITA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	11103	CIUDAD	IQUITQUE	COMUNA	ALTO HOSPICIO

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	EMILIO SALDIAS RIQUELME	13-10-2015
2	RALPH HENRIQUEZ GALDAMES	13-10-2015
3	CONSULTORA ARQUITECTURA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SANDOVAL Y POZO LTDA.	13-10-2015
4	ALUN LTDA.	13-10-2015
5	GARCIA ARQUITECTOS LTDA.	
6	CECILIA TOLOSA LEIVA SERVICIOS INTEGRALES E.I.R.L.	
7	EDWARD OMAR TORRES VILLANUEVA	
8	FELIPE ANDRES ORTIZ PRADENAS	13-10-2015

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (cl IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.			
				SI	X	NO	
1	CONSULTORA ARQUITECTURA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SANDOVAL Y POZO LTDA.	\$3.792.417	10 DIAS	SI	X	NO	
2	EMILIO SALDIAS RIQUELME	\$4.596.426	18 DIAS	SI	X	NO	
3	RALPH HENRIQUEZ GALDAMES	\$4.687.858	07 DIAS	SI	X	NO	
4	ALUN LTDA.	\$5.828.943	14 DIAS	SI	X	NO	
5	FELIPE ANDRES ORTIZ PRADENAS	\$3.918.694	25 DIAS	SI		NO	X

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en Cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: **X**

Calidad de Materiales:

Otros:

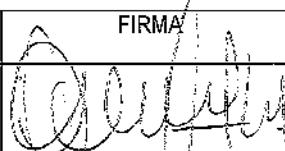
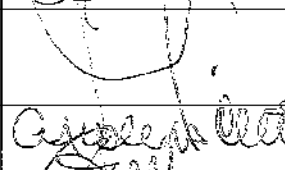
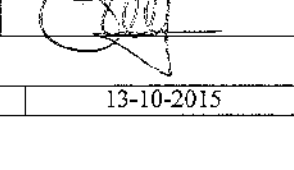
Evaluaciones Anteriores:

Plazo de Ejecución:

Comentarios: La empresa contratista FELIPE ANDRES ORTIZ PRADENAS queda fuera de la licitación N°23-2015, "Mejoras Área de Servicio" por no presentarse a la visita a terreno según lo establecido en las Bases Administrativas Especiales, además en el presupuesto presentado la suma de gastos generales y utilidades sobrepasa el 30% del costo neto, llegando a un 45%.

El presente comité recomienda adjudicar la licitación N°23-2015, "Mejoras Área de Servicio", a la empresa contratista CONSULTORA ARQUITECTURA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SANDOVAL Y POZO LTDA., por ser la oferta más conveniente en valor.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
MARCELA ALBORNOZ MENDOZA	Jefe Dpto. de E.F.E.	
JAVIER ROA CASTILLO	Jefe Dpto. de P.P.I.	
CAROLINA MEZA GARCIA	Jefe Dpto. de Cobertura y Proyecto	

Fecha Evaluación:	13-10-2015
-------------------	------------

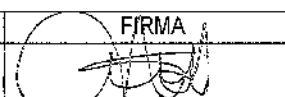
• **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
CONSULTORA ARQUITECTURA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SANDOVAL Y POZO LTDA.	76.269.411-5	\$3.792.417	10 DIAS

Se adjudica por las siguientes razones:

<i>Precio oferta más conveniente</i>

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
LUISA SEPULVEDA VICENTELO.	DIRECTOR REGIONAL (S) TARAPACA.	

Fecha Adjudicación:	15-10-2015
---------------------	------------