

### ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

☞ **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

|                   |                         |                  |            |
|-------------------|-------------------------|------------------|------------|
| NOMBRE LICITACIÓN | VACACIONES EN MI JARDIN |                  |            |
| N° LICITACIÓN     | 73                      | FECHA LICITACIÓN | 29/12/2014 |

|   |             |        |                       |        |                       |
|---|-------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|
| NOMBRE ESTABLECIMIENTO: J.I. PULMAHUE Y VISTA HERMOSA |             |        |                       |        |                       |
| CÓDIGO ESTABLECIMIENTO                                | 93110-91201 | CIUDAD | P. LAS CASAS - TEMUCO | COMUNA | P. LAS CASAS - TEMUCO |

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

| N° | CONTRATISTA | Fecha Ingreso Presupuesto. |
|----|-------------|----------------------------|
| 1  | NYT         | 29/12/2014                 |
| 2  | SAN AGUSTIN | 29/12/2014                 |
| 3  | MAVCO       | Excusa                     |

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

☞ **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

| R | NOMBRE OFERENTE | \$ MONTO (c/ IVA) | PLAZO | CUMPLEN CON ANT. |   |    |
|---|-----------------|-------------------|-------|------------------|---|----|
|   | NYT LTDA.       | \$11.942.210.-    | 15D.  | SI               | X | NO |
|   | San Agustín     | \$9.179.363.-     | 30D   | SI               | X | NO |
|   | MAVCO.          | Excusa.           |       | SI               |   | NO |
|   |                 |                   |       | SI               |   | NO |
|   |                 |                   |       | SI               |   | NO |

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: \_\_\_\_\_

Evaluaciones Anteriores: \_\_\_\_\_




Calidad de Materiales: \_\_\_\_\_

Plazo de Ejecución: X

Otros: \_\_\_\_\_

Comentarios: Se propone Adjudicar a empresa contratista NYT LTDA. por presentar plazo más conveniente, lo cual se ajusta a lo solicitado.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

| NOMBRE                     | CARGO            | FIRMA   |
|----------------------------|------------------|---|
| Docaz Ortega Silva         | Jefe Operaciones |  |
| Victor Escatilla Sepúlveda | Jefe Cob. y P.   |  |
| Jesús Páez Escobar         | Jefa DPPF        |  |

Fecha evaluación: 02/01/2015


⇐ ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

| NOMBRE    | RUT          | MONTO          | PLAZO    |
|-----------|--------------|----------------|----------|
| NyT LTDA. | 76.115.426-5 | \$11.492.210.- | 15 días. |

Se adjudica por las siguientes razones:

Se adjudica la empresa NyT Ltda por ser la propuesta más conveniente.

| NOMBRE              | DIRECTOR(A) | FIRMA   |
|---------------------|-------------|---|
| Alejandro Navarrete | Regional    |  |

Fecha Adjudicación: 02/01/2015.