

**ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA**• **ANTECEDENTES GENERALES**

## 1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	INSTALACION DE PASTO SINTETICO Y PALMETAS DE CAUCHO		
N° LICITACIÓN	17/2015	FECHA LICITACIÓN	17/08/2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: SEMILLITAS DEL FUTURO- LOS PIONEROS- LOS PAMPINITOS					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	11106 - 11101 - 11202	CIUDAD	IQUIQUE	COMUNA	ALTO HOSPICIO POZO ALMONTE

## 2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	CECILIA TOLOZA LEIVA SERVICIOS INTEGRALES E.I.R.L.	
2	ING. Y OBRAS CIVILES GERRERO Y GUERRERO LTDA.	24-08-2015
3	CONSTRUCTORA SILVA Y SOLORZA LTDA.	
4	SOC. CONSTRUCTORA ANGOL LTDA.	24-08-2015
5	GARCIA ARQUITECTOS LTDA.	
6	CONSTRUCTORA ARQCANO LTDA.	
7	COFAL E.I.R.L.	
8	CONSTRUCTORA VIENTO NORTE E.I.R.L.	
9	ALUN LTDA.	24-08-2015
10	RALPH HENRIQUEZ GALDAMES	
11	CONSTRUCTORA BAQUEDANO LTDA.	
12	GASTON GONZALEZ KENMIS	

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

## 3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.			
1	ING. Y OBRAS CIVILES GERRERO Y GUERRERO LTDA.	21.831.301	22 DIAS	SI	X	NO	
2	SOC. CONSTRUCTORA ANGOL LTDA.	23.050.620	30 DIAS	SI	X	NO	
3	ALUN LTDA.	29.704.856	30 DIAS	SI	X	NO	
4	COFAL E.I.R.L.			SI		NO	X

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en Cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X

Calidad de Materiales:




Otros:

Evaluaciones Anteriores:

Plazo de Ejecución: X

**Comentarios:** Se recomienda adjudicar a la empresa contratista **INGENIERIA Y OBRAS CIVILES GUERRERO Y GUERRERO LTDA.**, por ser la propuesta más conveniente en su valor y tiempo de ejecución ofertado.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
MARCELA ALBORNOZ MENDOZA	Jefe Dpto. de E.F.E.	
JAVIER ROA CASTILLO	Jefe Dpto. de P.P.I.	
PEDRO ARCE OLIVERO	Jefe Dpto. de Administración y Finanzas.	

Fecha Evaluación:	24/08/2015
-------------------	------------


- **ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
INGENIERIA Y OBRAS CIVILES GUERRERO Y GUERRERO LTDA.	76.341.321-7	21.831.301	22 días

Se adjudica por las siguientes razones:

<i>Precio oferta más conveniente y el plazo se ajustó al tiempo requerido para la ejecución.</i>

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
LUISA SEPULVEDA VICENTELO.	DIRECTOR REGIONAL (S) TARAPACA.	

Fecha Adjudicación:	24/08/2015
---------------------	------------