

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

• ANTECEDENTES GENERALES

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO REPOSICIÓN PARCIAL		
N° LICITACIÓN	15/090	FECHA LICITACIÓN	02/11/2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: FRUTILLITA					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	84202	CIUDAD	CONCEPCION	COMUNA	CORONEL

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	INGENIERÍA Y SERVICIOS EISER	16/11/2015
2	SOCIEDAD INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN ALEXANDRO SOUTO	16/11/2015
3	ROLANDO ESSMANN	16/11/2015
4	INICSA LTDA	16/11/2015
5	MISAEEL FLORES LARA	16/11/2015
6	CONSTRUCTORA JUAN LOBOS EIRL	16/11/2015
7	RODRIGO ALARCÓN FUENTES	16/11/2015
8	CONSTRUCTORA MANQUE	16/11/2015
9	JULIO MOENA E HIJOS LTDA	NO PRESENTA
10	INSECOM LTDA	NO PRESENTA
11	ALTROM LTDA	NO PRESENTA
12	CONSTRUCTORA BENJAMÍN ORELLANA	NO PRESENTA
13	CONSTRUCTORA SANTA ELISA	NO PRESENTA
14	CONSTRUCTORA ALTO SUR	NO PRESENTA

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS**

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda Adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.		
				SI	X	NO
1	INICSA LTDA	265.421.399	140 D.C	SI	X	NO
2	ING. Y SERVICIOS EISER LTDA	285.938.667	100 D.C	SI	X	NO
3	CONSTRUCTORA JUAN LOBOS	303.568.698	100 D.C	SI	X	NO
4	ROLANDO ESSMANN	352.600.626	80 D.C	SI	X	NO
5	CONSTRUCTORA MANQUE	368.237.697	89 D.C	SI	X	NO
6	RODRIGO ALARCON FUENTES	386.889.759	120 D.C	SI	X	NO
7	MISAEAL FLORES LARA	431.578.056	110 D.C	SI	X	NO
8	SOC.ING.Y CONST. ALEXANDRO SOUTO	457.997.552	140 D.C.	SI	X	NO

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. **CONCLUSIONES** (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:

X

Evaluaciones Anteriores:

Calidad de Materiales:

Plazo de Ejecución:




Otros:

De las ocho ofertas recepcionadas, se sugiere adjudicar a la empresa contratista INICSA LTDA. RUT 76.290.676-7 por presentar un precio de oferta más conveniente

FUNDACION INTEGRAL

ANEXO N°7
PO-MA203

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
ALONSO ALVEAL	JEFE EFE	
JUAN CARLOS ESPINOZA	JEFE DE COBERTURA Y PROYECTOS	
GERMAN SAN JUAN	JEFE DE PLANIFICACION Y SEGUIMIENTO A LA GESTIÓN	

17/11/2015

Fecha evaluación:


• ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
Imicsa Ltda	76290676-7	265.423.991	140 Días.-

Se adjudica por las siguientes razones:

Se acoge lo sugerido x comité evaluador por presentar Imicsa Ltda un precio de oferta más conveniente.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
M. Gabriela Maldonado	J. Vezaral	

25.11.2015.-

Fecha Adjudicación: