

**ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA**
**ANTECEDENTES GENERALES**
**1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN**

NOMBRE LICITACIÓN	PROYECTO META, CONSTRUCCION JARDIN INFANTIL AUQUI		
N° LICITACIÓN	1/META	FECHA LICITACIÓN	13-01-2016

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: JARDIN INFANTIL AUQUI			
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO: 30503	CIUDAD COPIAPO	COMUNA	TIERRA AMARILLA

**2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS**

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto	N°REG.	Evaluaciones anteriores del Contratista
1	VALLE VERDE LTDA.	No presentó	31	BUENA
2	SERGIO AGUIRRE	No presentó	46	BUENA
3	CODIVAL LTDA.	13-01-2016	56	BUENA
4	CESAR TOLEDO SEGURA	No presentó	90	BUENA
5	ARQUITECTURA, CONST. Y OBRAS CIVILES BENJA Y MARTÍN LTDA.	13-01-2016	108	BUENA
6	CONSTRUCTORA LC LTDA.	No presento	111	BUENA
7	CONSTRUCTORA BIMOLI LTDA.	13-01-2016	112	S/E
8	José Darío Fredes Naveas Servicios de Construcción Obras Civiles e Industriales E.I.R.L.	No presentó	116	S/E
9	CONSTRUCTORA SyG Spa.	Se excusa	118	BUENA
10	OSCAR ROJAS ASTUDILLO	Se excusa	119	BUENA
11	CONSTRUCTORA Y METALURGICA ALFAZ SPA	No presentó	125	BUENA
12	LUIS DIAZ RODRIGUEZ	No presentó	128	S/E
13	INGETAM E.I.R.L	13-01-2016	131	BUENA
14	SOCIEDAD CONSTRUCTORA DEL NORTE S.A.	13-01-2016	132	S/E

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	30-12-2015
--------	------------



### EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

#### 3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.		
					X	SI	SI/NO
108	ARQUITECTURA, CONST. Y OBRAS CIVILES BENJA Y MARTÍN LTDA.	\$294.915.466.-	100 DÍAS	76.072.824-1	X	SI	
131	INGETAM E.I.R.L	\$307.009.791.-	95 DIAS	76.490.755-8	X	SI	
132	SOCIEDAD CONSTRUCTORA DEL NORTE S.A.	\$339.305.350.-	100 DIAS	76.031.666-0	X	SI	
56	CODIVAL LTDA.	\$382.309.136.-	110 DIAS	76.094.390-8	X	SI	
12	CONSTRUCTORA BIMOLI LTDA.	\$448.943.193.	105 DIAS	77.025.480-9	X	SI	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.

#### 4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:

  X  

Evaluaciones Anteriores:

  X  

Calidad de Materiales:

Plazo de Ejecución:

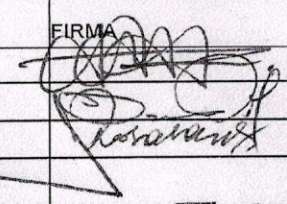
Otros :

#### Comentarios:

La comisión propone adjudicar a la empresa ARQUITECTURA CONST. Y OBRAS CIVILES BENJA Y MARTIN LTDA. Porque presenta la propuesta más económica.

#### 5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
PATRICIA FERNANDEZ ELGUETA	JEFA DEPTO. PLANIFICACION Y SEGUIMIENTO	
DANIEL PIZARRO MIRANDA	JEFE DEPTO. E.F.E	
ROSA SANTOS REINUABA	JEFA (I) DEPTO. FINANZAS	
RODRIGO ARANCIBIA MORALES	JEFE DEPTO. PROYECTO REGIONAL META	

Fecha

14 de enero de 2016




**ADJUDICACIÓN**

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
ARQUITECTURA CONST. Y OBRAS CIVILES BENJA Y MARTIN LTDA.	76.072.824-1	\$294.915.466.-	100 DÍAS

Se adjudica por las siguientes razones:
Se acepta propuesta de la comisión y se adjudica a la empresa <b>ARQUITECTURA CONTS. Y OBRAS CIVILES BENJA Y MARTIN LTDA.</b> , por presentar la oferta más conveniente.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
MARCELO CASTRO GODOY	Director (S) Región de Atacama	

Fecha Adjudicación:	14-01-2016
---------------------	------------