

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PPROPUESTA

ANTECEDENTES GENERALES

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	Reposición y Ampliación Jardín Infantil Boca Sur		
N° LICITACIÓN	LIC - MP - 2015/007	FECHA LICITACIÓN	08-01-2016

NOMBRE ESTABLECIMIENTO:	Jardín Infantil Boca Sur				
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	8-322	CIUDAD	Concepción	COMUNA	San Pedro de la Paz

2. IDENTIFICACION DE CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto
1	Constructora Navic Ltda	08-01-2016
2	Julio Moena Oregon E Hijos Ltda	No presenta Oferta
3	Insecom Ltda	No presenta Oferta
4	Constructora Beltran Mercado Y Venegas Ltda	No presenta Oferta
5	Jorge Torres Roa	No presenta Oferta
6	Ingeniería Y Servicios Eiser Ltda	CARTA DE EXCUSA
7	Constructora El sac Ltda	No presenta Oferta
8	Rodrigo Alarcón Fuentes	08-01-2016
9	Comercializadora Constructora Y Servicios Altrom Ltda	No presenta Oferta
10	Empresa Constructora Benjamin Orellana Ltda	No presenta Oferta
11	Davis Hector Rubio Vera Instalaciones Y Construcciones E.I.R.L.	No presenta Oferta
12	Wolf Y Cia Limitada	No presenta Oferta
13	Malla S.A Ingenieria Construccion Y Servicios	No presenta Oferta
14	J.F.G. Ingenieria Y Construccion E.I.R.L.	No presenta Oferta
15	Gregorio Del Carmen Martinez Zapata	No presenta Oferta
16	Sociedad Constructora Molina Y Romero Ltda	No presenta Oferta
17	Constructora La Toscana Eirl	No presenta Oferta
18	Constructora Frana Limitada	No presenta Oferta
19	Constructora A Y M Ltda	08-01-2016
20	Constructora Castillo Y Bono Limitada	08-01-2016
21	Ingeniería Y Const. Alexandro Souto Concha Ltda	08-01-2016
22	Constructora Alto Sur Ltda.	No presenta Oferta
23	Soc. Comercial Construcción Y Servicios Inicsa Ltda	No presenta Oferta
24	Asesorías E Inversiones Mosaico Ltda	No presenta Oferta
25	Constructora Full House Limitada	No presenta Oferta
26	Conpalm Limitada	08-01-2016
27	Constructora Y Obras Civiles Conumo Alto Limitada	No presenta Oferta
28	Imre Ingeniería Limitada	No presenta Oferta
29	Constructora E Inmobiliaria Ega Ltda.	08-01-2016
30	Rolando Enrique Essmann Merino	08-01-2016
31	Soc. Comnst. E Inv. Busan Ltda.	CARTA DE EXCUSA

32	Masiel Flores Lara Ingenieria Electrica Y Construcion	08-01-2016
33	Constructora Viable Ltda.	No presenta Oferta
34	Constructora Proarco Ltda.	No presenta Oferta
35	Constructora Vdz . Spa	No presenta Oferta
36	Rios Y Freiz Ltda.	No presenta Oferta
37	Constructora Bimoli Ltda	Oferta NO Vigente
38	Jose Luis Alcaruuz Belmar	No presenta Oferta
39	Bau-Plan Concepcion Ltda.	No presenta Oferta
40	Constructora Buherval Ltda.	No presenta Oferta
41	Vega E Iglesias Ltda.	Oferta NO Vigente
42	Bravo Construcciones	No presenta Oferta
43	Constructora Casaa Ltda.	No presenta Oferta
44	Quezada Fuentes Ingenieria Obras Civiles Y Distrivucion Ltda.	No presenta Oferta
45	Ingenieria Y Construccion Alaska Chile Ltda.	No presenta Oferta
46	Teconsa S.A	No presenta Oferta
47	Sociedad Constructora Carry Construcciones Ltda.	No presenta Oferta
48	Servicios Y Construcciones Trinjos Ltda	Oferta NO Vigente
49	Luis Gonzalez Añazco	No presenta Oferta

Se deben indicar todos los contratistas que retiraron bases y oferentes invitados

EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	OFERENTE	MONTO (C/IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.			
1 ✓	Ingeniería Y Const. Alexandro Souto Concha Ltda.	\$ 848.399.766	170	SI	X	NO	
2 ✓	Constructora E Inmobiliaria Ega Ltda.	\$ 901.503.241	180	SI	X	NO	
3 ✓	Rolando Enrique Essmann Merino	\$ 836.405.352	200	SI	X	NO	
4 ✓	Conpalm Limitada	\$ 883.178.441	200	SI	X	NO	
5 ✓	Rodrigo Alarcón Fuentes	\$ 821.848.029	210	SI	X	NO	
6 ✓	Constructora A Y M Ltda.	\$ 872.439.853	210	SI	X	NO	
7 ✓	Misael Flores Lara Ingeniería Eléctrica y Construcción	\$ 963.474.380	210	SI	X	NO	
8	Constructora Navic Ltda.	\$ 849.681.221	217	SI	X	NO	
9 ✓	Constructora Castillo Y Bono Limitada	\$ 869.261.846	240	SI	X	NO	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. Unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar que se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados)

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta mas conveniente: _____
 Calidad de materiales: _____
 Otros: _____

Evaluaciones anteriores: _____
 Plazo de Ejecución: X

Comentarios:

Con fecha 08.01.2016 se recibieron doce (12) ofertas.

Con fecha 11.01.2016, se reúne la comisión realizando apertura de las ofertas, encontrándose nueve (9) ofertas con errores. La comisión no sugiere adjudicación y pide rectificación de errores a las empresas que presentaban dicho error.

Con fecha 13.01.2016, se reúne nuevamente la comisión encontrándose la totalidad de las ofertas recibidas sin errores y apegándose a lo requerido por la fundación para el proceso de licitación. Tras el análisis de precios, y plazo de ejecución; se concluye lo siguiente:

Se solicita mantener la vigencia de su oferta, a lo que respondieron positivamente a esta solicitud 9 empresas que mantienen su oferta, sin embargo una de ellas aumenta el plazo de ejecución.

- De las ofertas que extendieron su vigencia la oferta con menor plazo ofertado, Ingeniería y Construcción Alexandro Souto Concha Ltda (ICAS Ltda), se encuentra 10 días por debajo de los 180 días estimados por la Fundación.
- Esta oferta se encuentra un 8,75% por debajo del presupuesto estimativo de la Fundación.
- Las siguientes ofertas entregan un plazo de 10, 30, 30, 40, 40, 40, 47 y 70 días mas que los 170 días ofertados por ICAS Ltda.

Con fecha 30.03.2016 se realiza cuadro comparativo, manteniendo en orden descendente a los oferentes tomando como variable de orden de plazo de ejecución ofertado por estos, quedando las ofertas comparativamente en un -8,75%; -3,04%; -10,04%, -5,01%, -11,6%, -6,16%, 3,63%, -8,61% y -6,5% bajo y sobre el presupuesto estimado.

- Debido a que ICAS Ltda. se se estaría adjudicando dos licitaciones, se procede a solicitar certificados de capital comprobado; se evalúa y comprueba que si presenta la capacidad económica para abordar de buena manera ambos proyectos.

En consecuencia tras este análisis, la comisión sugiere adjudicar la obra a Contratista **INGENIERIA Y CONSTRUCCION ALEXANDRO SOUTO CONCHA LTDA** considerarse la oferta con menor plazo de ejecución propuesto.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
LUIS LARENAS	JEFE REGIONAL META PRESIDENCIAL	
JUAN CARLOS ESPINOZA	JEFE REGIONAL COBERTURA	
EDUARDO LAGOS	JEFE REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	

Fecha evaluación: 30-03-2016


ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
ING. y CONST. ALEXANDRO SCOTO C. HIA	76.048.457-1	848.399.766.-	170 D.C.

Se adjudica por las siguientes razones:

POB PRESENTAR LA OFERTA CON EL MENOR PLAZO.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
PATRICIA OLATE DIAZ	REGIONAL	

Fecha Adjudicación:	30/03/2016
---------------------	------------