

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

- **ANTECEDENTES GENERALES**

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	META SALA CUNA 2015, PROYECTO J.I. TOME		
N° LICITACIÓN	27-15	FECHA LICITACIÓN	30 de Diciembre de 2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO	JARDÍN INFANTIL TOME				
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	13-209	CIUDAD	SANTIAGO	COMUNA	LA GRANJA

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	MK INGENIERIA	--
2	CONSTRUCTORA BSC LTDA	--
3	FEM CONSTRUCCIONES LTDA	--
4	VDZ	--
5	RICARDO BARROS	--
6	CMC CONSTRUCCION LTDA	--
7	EDUARDO VARGAS Y CIA. LTDA	--
8	ABACO INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES LTDA	--
9	ROKA PROYECTOS SPA	--
10	CHCR CONSTRUCCION SA	--
11	GDS CONSTRUCCIONES LTDA	--
12	SOCIEDAD CONSTRUCTORA SANTA VICTORIA LTDA	--
13	VELASQUEZ TESSINI SPA	--
14	MAESTRANZA SANTA MARTA LTDA	--
15	VR CONSTRUCCIONES	--
16	CONSTRUCTORA MAS URBANO LTDA	--
17	MACIAS CONSTRUCTORA	--
18	RODOLFO MOLINA H	--
19	SERGENCO CONSTRUCCIONES	--
20	CONSTRUCTORA BRAAM LTDA	--
21	BRIBEL CONSTRUCCIONES	--
22	CONSTRUCTORA SIMAD LTDA	--
23	AEM ARQUITECTOS LTDA	--
24	ALEX RAUL GONZALEZ TAPIA	--
25	CONSTRUCTORA PEUMA	--
26	AMV INGENIERIA Y MANTENCION	--

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

FUNDACION INTEGRRA

• EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO DIAS	CUMPLEN CON ANT.			
1	ALEX RAUL GONZALEZ TAPIA	225.952.679	100	SI	X	NO	
2	CONSTRUCTORA BRIBEL LTDA.	343.850.018	120	SI	X	NO	
3	MK CONSTRUCCIONES	373.298.521	120	SI	X	NO	
				SI		NO	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

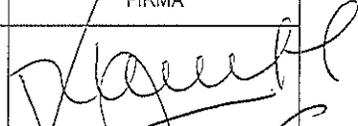
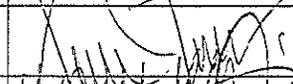
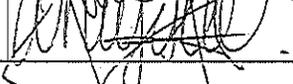
Precio oferta más conveniente: _____ Evaluaciones Anteriores: _____
 Calidad de Materiales: _____ Plazo de Ejecución: _____

Otros : _____

Comentarios:

1. Se presentan 6 ofertas de las cuales 3 no cumple con los antecedentes:
 - a. VR Construcciones: La fecha empleada de la UF no corresponde con el valor indicado.
 - b. Constructora VDZ: La fecha empleada de la UF no corresponde con el valor indicado.
 - c. Macías Constructora Ltda.: Los gastos generales y las utilidades superan el 30%, requisito no permitido en el procedimiento empleado.
2. Debido a un retraso en el aviso a los contratistas en los plazos adecuados de la postergación de la licitación, se recomienda **DECLARAR DESIERTA LA LICITACIÓN**
- 3.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
XIMENA MONTERO MORENO	JEFA META PRESIDENCIAL REGIÓN METROPOLITANA	
JAIME MUÑOZ RAMOS	COORDINADOR INFRAESTRUCTURA	
KARINA REYES CHACANA	COORDINADOR COBERTURA	

Fecha evaluación: 21 de Abril de 2016

FUNDACION INTEGRA

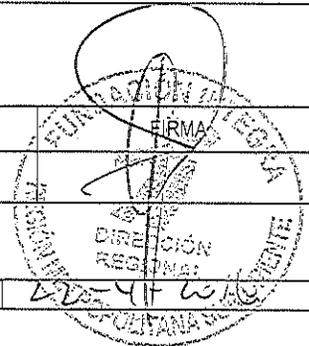
• ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO

Se adjudica por las siguientes razones:

NOMBRE	DIRECTOR
Julia Escobedo G.	D.R



Fecha Adjudicación:	2014-09-03
---------------------	------------