

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PPROPUESTA

ANTECEDENTES GENERALES

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	Construccion Jardín Infantil Los Onas		
Nº LICITACIÓN	LIC - MP - 2015/006	FECHA LICITACIÓN	11-12-2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO:	Jardín Infantil Los Onas				
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	8-215	CIUDAD	CORONEL	COMUNA	CORONEL

2. IDENTIFICACION DE CONTRATISTAS INVITADOS

Nº	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto
1	BRAVO CONSTRUCCIONES LTDA.	11-12-2015
2	CONSTRUCTORA A Y M LTDA.	11-12-2015
3	VEGA E IGLESIAS LTDA.	11-12-2015
4	INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN ALASKA CHILE LTDA.	-
5	QUEZADA FUENTES INGENIERIA OBRAS CIVILES Y DISTRIBUCIÓN LTDA.	-
6	CONSTRUCTORA Y OBRAS CIVILES CONUMO ALTO LTDA.	-
7	JULIO MOENA OREGON E HIJOS LTDA.	-
8	CONSTRUCTORA ALTO SUR LTDA.	-
9	EMPRESA CONSTRUCTORA BENJAMIN ORELLANA LTDA.	-
10	CONSTRUCTORA CASTILLO Y BONO LTDA.	11-12-2015
11	CONSTRUCTORA PROARCO LTDA.	-
12	J.F.G. INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	-
13	LUIS GONZALEZ AÑAZCO.	-
14	MALLA S.A INGENIERIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS.	-
15	CONSTRUCTORA CASAA LTDA.	-
16	CONPALM LTDA.	-
17	INGENIERIA Y CONST. ALEXANDRO SOUTO CONCHA LTDA.	11-12-2015
18	CONSTRUCTORA JUAN LOBOS E.I.R.L.	11-12-2015

Se deben indicar todos los contratistas que retiraron bases y oferentes invitados

EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	OFERENTE	MONTO (c/IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.			
1	✓ CONSTRUCTORA A Y M LTDA.	\$ 540.953.203	190 días	SI	X	NO	
2	✓ INGENIERIA Y CONST. ALEXANDRO SOUTO CONCHA LTDA.	\$ 691.216.557	151 días	SI	X	NO	
3	✓ VEGA E IGLESIAS LTDA.	\$ 721.305.109	300 días	SI	X	NO	
4	✓ CONSTRUCTORA CASTILLO Y BONO LTDA.	\$ 722.458.418	180 días	SI	X	NO	
5	✓ BRAVO CONSTRUCCIONES LTDA.	\$ 785.839.158	120 días	SI	X	NO	
6	✓ CONSTRUCTORA JUAN LOBOS E.I.R.L.	\$ 540.978.832	150 días	SI	X	NO	

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. Unidad. Indicará las diferencias en cubitaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. CONCLUSIONES (Indicar que se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados)

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta mas conveniente:	_____	Evaluaciones anteriores:	_____
Calidad de materiales:	_____	Plazo de Ejecución:	_____
Otros:	_____ X _____		

Comentarios:

Con fecha 11.12.2015 se recibieron 6 ofertas, de las cuales: todas se encuentran de acuerdo a lo solicitado en las bases.

Con fecha 15.12.2015, se reúne comisión y tras el análisis de precios, plazo de ejecución; se concluye lo siguiente:

- La oferta más económica se encuentra bajo un 20,44% al presupuesto estimativo; pero presenta 40 días más de plazo, en la ejecución de la obra, que la segunda oferta más económica.
- La segunda oferta se encuentra bajo un 20,44% al presupuesto estimativo; presentando el segundo menor plazo de los oferentes.
- La tercera oferta sobrepasa 1,66% al presupuesto estimativo; presentando el tercer menor plazo de ejecución.

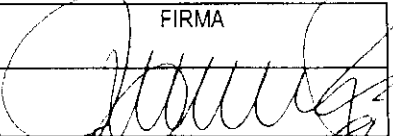
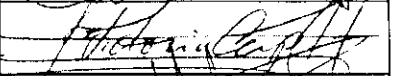


Con fecha 15.12.2015 se realiza cuadro comparativo donde se indica orden de oferentes y porcentajes respecto al presupuesto estimativo, quedando la oferta más económica comparativamente en un -20,44%; -20,44%; 1,66%; 33,31%; 44,22% y 60,24% respectivamente. Se sugiere como oferta a Adjudicar a Contratista Juan Lobos EIRL.

Como Contratista tiene adjudicada otra obra Meta Presidencial 2016, se le solicitan antecedentes para evaluar su capacidad económica para absorber otra obra en construcción, de forma paralela.

Con fecha 20.01.2016, tras analizar la capacidad económica de contratista Juan Lobos, se concluye que no se le puede adjudicar por que no posee la capacidad para absorber 2 obras en paralelo.

. Con fecha 22.01.2016, se analiza adjudicar a la segunda empresa en orden de comparación presentada en cuadro comparativo, la que se encuentra un 20,44% bajo el presupuesto estimativo, además comentar que esta empresa posee una obra adjudicada y en ejecución por \$ 623.017.549 en un plazo de ejecución de 190 DC "Construcción JI Y SC Pedro de Valdivia" lo que en conjunto con la adjudicación de esta obra hace un monto de ejecución de \$ 1.163.971 pesos teniendo un capital comprobado de \$ 600.313.152 lo que la hacen poseer más de un 50% del monto de las obras a que se deben ejecutar. La comisión concluye que el capital económico presentado por la empresa la hacen capaz financieramente de hacerse cargo de estas dos obras, en consecuencia, **se sugiere adjudicar la obra a CONSTRUCTORA A Y M por presentar la oferta mas conveniente para la fundacion.**

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
LUIS LARENAS JARA	JEFE REGIONAL META PRESIDENCIAL	
MARIA VICTORIA CERPA	JEFE REGIONAL DE PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA INFANCIA	
JUAN CARLOS ESPINOZA	JEFE REGIONAL COBERTURA	
EDUARDO LAGOS	JEFE REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	

Fecha evaluación: 25-01-2016

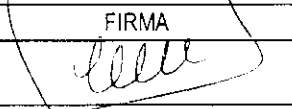
ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
A 17 LTDA	78.655.240-0	\$540.955.25	190 Días

Se adjudica por las siguientes razones:

Por presentar la oferta más conculcada

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
Patricia Olstein	DARINA REGAN(S)	

Fecha Adjudicación: 25-01-16