

**ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA**• **ANTECEDENTES GENERALES**

## 1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	Proyecto Aumento de Cobertura Meta Presidencial 2015-2016 JI y SC Rayito de Luz		
N° LICITACIÓN	MP-02-2015	FECHA LICITACIÓN	23 de Diciembre del 2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: JI y SC Rayito de Luz					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO		CIUDAD	La Calera	COMUNA	La Calera

## 2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

N°	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES PACIFICO LIMITADA	-
2	MAZ CONSTRUCCIONES LTDA.	-
3	RJR CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA LTDA. - ABTAO CONSTRUCTORA LTDA.	-
4	ING. Y CONSTRUCCIONES HUALQUI LTDA.	-
5	EDUARDO TORREBLANCA Y CIA. LTDA.	14.01.16
6	LEONCIO PABLO PONCE CARREÑO	-
7	CONSTRUCTORA INDICO LTDA.	-
8	CONSTRUCTORA CASTILLO & BONO LTDA.	14.01.16
9	GDS CONSTRUCCIONES LTDA.	14.01.16
10	EDUARDO GONZALEZ SERVICIOS DE CONSTRUCCION EIRL	-
11	INGEKOR CONSTRUCCION Y GESTION INMOBILIARIA INTEGRAL LTDA.	-
12	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES LTDA.	-
13	CONSTRUCTORA ALTITUDE LTDA.	14.01.16
14	SAREY SPA	14.01.16
15	CONSTRUCTORA BRAAM	14.01.16
16	JORGE ENRIQUE BELOZO AHUMADA	-
17	CONSTRUCTORA TERRATEC LTDA.	-
18	CONSTRUCTORA BB&C S.A.	EXCUSA
19	CASTILLO CARVALLO Y CASTILLO ASOCIADOS Y CIA. LTDA.	EXCUSA
20	SOCIEDAD CONSTRUCTORA ANDREANI Y BASSO LTDA.	-

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

## 3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	CUMPLEN CON ANT.		
	Eduardo Torreblanca y Cia	955.939.428.-	165	SI	X	NO
	Constructora Altitude Ltda	978.903.093.-	180	SI	X	NO
	G.D.S Construcciones Ltda	1.153.257.792.-	210	SI	X	NO
	Constructora Braam Ltda	1.261.848.246.-	180	SI	X	NO
	Cont. Sarey SPA	947.071.763.-	170	SI		NO X
	Cont. Castillo y Bono Ltda	1.393.094.816.-	210	SI		NO X

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada.

4. **CONCLUSIONES** (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:   X    
 Calidad de Materiales:         
 Otros :       

Evaluaciones Anteriores:  
 Plazo de Ejecución:   X  

Comentarios: Se recomienda adjudicar a Eduardo  
Tonealba y Cia Ltda. En base a mejor oferta  
análisis financiero y plazo ofertado

5. **IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR**

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Aida Valdebenito N.	Jefe Meta	
Isabel Montenegro S	Jefe de Fzas.	
Patricia Varela J.	Jefe Cos y Proyec.	

22-01-2016  
 Fecha evaluación:

• **ADJUDICACIÓN**

6. **CONTRATISTA ADJUDICADO**

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
Eduardo tonealba y cia	77933480-5	955.939.428	165

Se adjudica por las siguientes razones:

Refero oferta economica y cumplimiento plazos

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
Cindy Zamora P (s)	de Valparaíso	



26 Enero 2016.

Fecha Adjudicación: