

**ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA**

 • **ANTECEDENTES GENERALES**

## 1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	AC2015 J.I. ZANCUDIN		
N° LICITACIÓN	AC15-03	FECHA LICITACIÓN	28-12-2015

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: JARDIN INFANTIL ZANCUDIN					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	62201	CIUDAD	CHÉPICA	COMUNA	CHÉPICA

## 2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

CONTRATISTA		Fecha Ingreso Presupuesto.
1	Constructora Millaray Y Cia. Ltda.	NO PRESENTA
2	Cristian Antonio Ravelo Nuñez	08-01-2016
3	Vidalfa Y Alfaro Ltda	08-01-2016
4	German Miranda Muñoz	08-01-2016
5	Aurea Ltda	NO PRESENTA
6	Anselmo Ivan Farias Aguilera	08-01-2016
7	Sociedad Constructora Las Pircas Ltda.	08-01-2016
8	Francisco Antonio Ponce Inostroza	08-01-2016
9	Constructora E Ingeniería Luis Eduardo Viscarra Sandoval Eyrl	NO PRESENTA
10	Arenas Constructora Spa	NO PRESENTA
11	Constructora Viterbo Del Carmen Riquelme Vargas	08-01-2016
12	Sociedad Constructora Garces, Gonzalez Y Cia Ltda.	NO PRESENTA
13	Sociedad Constructora E Inmobiliaria Saavedra Y Montti Ltda Constructora Cartabon Ltda.	NO PRESENTA
14	Constructora Soto Y Briceño Ltda	NO PRESENTA
15	Constructora E Inmobiliaria Punta De Aguilas Ltda.	08-01-2016
16	Geotec Ingeniería Y Construcción Ltda.	NO PRESENTA
17	Sociedad Comercial De Transporte Ict Limitada	NO PRESENTA
18	Sociedad Constructora Montecarlo S.A	NO PRESENTA
19	Cifuentes Y Sierra Srl (Margus)	08-01-2016
20	Constructora H Y S Ltda	08-01-2016

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	15-01-2016
--------	------------

• **EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

3. **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS**

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT	CUMPLEN CON ANT.			
					SI	X	NO	
1	Sociedad Constructora Las Pircas Ltda.	303.576.571	95	76.536.913-6	SI	X	NO	
2	Cristian Antonio Ravelo Nuñez	444.126.501	100	13.561.494-7	SI	X	NO	
3	Vidalfa Y Alfaro Ltda	499.434.077	100	76.654.480-0	SI	X	NO	
4	German Miranda Muñoz	517.502.585	90	10.113.833-K	SI	X	NO	
5	Francisco Antonio Ponce Inostroza	568.017.522	100	76.508.550-0	SI	X	NO	
6	Constructora H Y S Ltda	631.193.229	100	77.507.340-3	SI	X	NO	
7	Constructora E Inmobiliaria Punta De Aguilas Ltda.	-----	95	76.265.585-3	SI		NO	X
8	Anselmo Ivan Farias Aguilera	-----	100	7.836.330-4	SI		NO	X
9	Cifuentes Y Sierra Srl (Margus)	-----	95	76355.844-4	SI		NO	X
10	Constructora Viterbo Del Carmen Riquelme Vargas	-----	100	76.417.576-K	SI		NO	X

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubitaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.

4. **CONCLUSIONES** (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente:     X                          Evaluaciones Anteriores:             
 Calidad de Materiales:                                 Plazo de Ejecución:     X      
 Otros :           

Comentarios: Al analizar los antecedentes de licitación se evalúan 10 propuestas presentadas, de lo cual se recomienda lo siguiente:

**OFERTAS FUERA DE BASES:** **Cifuentes y Sierra SRL**, por no cumplir con los formatos de la Institución, lo que quedo claramente descrito en BAE, pag. 4.

**Viterbo Riquelme Vargas EIRL**, no cumple con formatos institucionales. Por otra parte presenta Presupuesto por otro proyecto.

**OFERTAS CON ERRORES:** Se envía correo a todos los contratistas informando de errores de fórmula y números, entregando un nuevo plazo para la corrección. Se realiza 2da evaluación en lo cual 2 contratistas reiteran errores, por tanto no siguen en el proceso de licitación, considerando además que los costos ofertados superan ampliamente a la primera opción recomendada. Los contratistas que no siguen del proceso son: **Constructora e inmobiliaria Punta de Águila y Anselmo Farias Aguilera**.

Finalmente existen 6 ofertas que cumplen con todos los requisitos y antecedentes solicitados por la institución, de lo cual se recomienda a **SOCIEDAD CONSTRUCTORA LAS PIRCAS LTDA.**, ya que Presenta la oferta mas conveniente en cuanto a costos y plazo de ejecución.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
ALEJANDRA MUÑOZ VASQUES	JEFA DPTO. META	<i>Alejandra Muñoz Vásquez</i> R.U.T.: 8.683.382 - 1
HECTOR LEON TOLEDO	JEFE DPTO. E.F.E.	<i>Hector Leon Toledo</i> Fundación Integra - Región de O'Higgins
XIMENA ORTEGA MONTES	JEFA DPTO. P. y S.	<i>Ximena Ortega Montes</i> R.U.T.: 40.993.362 - 7 Jefa Depto. Planificación y Seguimiento a la Gestión Fundación Integra - Región de O'Higgins



Fecha evaluación: 15-01-2016

• ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
<i>Soc. Constructora Las Pircas Ltda.</i>	<i>16.356.913-6</i>	<i>303.576.5M</i>	<i>95</i>

Se adjudica por las siguientes razones:

*POR SER LA OFERTA HM CONVENIENTE EN LOS P y PLAZOS*

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
<i>Alejandra Amunero V.</i>	<i>(S)</i>	<i>[Signature]</i>



Fecha Adjudicación: 15-01-2016