ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	**REPOSICION CIERRE PERIMETRAL JI TIA NORA**		
N° LICITACIÓN	**18**	FECHA LICITACIÓN	**03/10/2016**

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: **TIA NORA**					
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	**110402**	CIUDAD	**PUYUHUAPI**	COMUNA	**COYHAIQUE**

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

	CONTRATISTA	Fecha Ingreso Presupuesto.
1	CARLOS ICARTE EIRL	13-10-2016
2	ALFONSO GONZALEZ	13-10-2016
3	SEBASTIAN BOSSEL	NO INGRESA
4	PATRICIO SOTO RUIZ	NO INGRESA
5	ALEJANDRO MONSALVE	NO INGRESA
6	ICASUR LTDA.	NO INGRESA

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, se declaran inadmisibles por no cumplir con los requisitos establecidos requeridos en las bases, no se presenten la totalidad de los antecedentes y/o documentos o éstas no se presenten dentro de los plazos dispuestos en las bases, las siguientes ofertas:

NOMBRE OFERENTE	$ MONTO (c/ IVA)	MOTIVO DE INADMISIBLIDAD
ALFONSO GONZALEZ	**$ 16.676.700**	**NO PRESENTA TOTALIDAD DE ANTECEDENTES**
CARLOS ICARTE EIRL	**$ 14.998.521**	**NO PRESENTA TOTALIDAD DE ANTECEDENTES**

4. CAPACIDAD ECONÓMICA DISPONIBLE

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, no pueden continuar con el proceso de evaluación por no contar con la capacidad económica suficiente para hacerse cargo de la presente licitación las siguientes ofertas:

NOMBRE OFERENTE	$ MONTO (c/ IVA)	MONTO CAPACIDAD ECONÓMICA DISPONIBLE

Fecha:	**24-10-2016**

5. EVALUACION FINANCIERA Y EXPERIENCIA

Revisadas las ofertas recibidas en la presente licitación, se deberán analizar aquellas ofertas que sean evaluables y que cuenten con capacidad económica disponible.

NOMBRE OFERENTE	RUT	PUNTAJE EVALUACIÓN FINANCIERA Y EXPERIENCIA

Nota: Ordenar de mayor a menor puntaje y anotar todas las ofertas evaluadas, aunque tengan puntaje menor a 65%.

5. OFERTAS APTAS PARA RECOMENDACIÓN

De acuerdo a los criterios utilizados para evaluar las ofertas en la presente licitación, el comité de evaluación recomienda adjudicar en el siguiente orden, aquellas ofertas que cumplan, a lo menos, con el 65% de la evaluación financiera y experiencia:

NOMBRE OFERENTE	$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO	RUT

Nota: Ordenar del más económico al más alto.

6. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Marcelo Rojas Verdugo	Jefe DAF	
Jose Aguilar Carrasco	Ej. DAF	
Matías Carvajal Araneda	Jefe (S) Cobert.	

DECLARACIÓN DE INTERESES COMITÉ EVALUADOR Y DIRECTOR(A)

Los firmantes de la presente acta, en su calidad de integrantes del Comité Evaluador y Director(a) adjudicador, declaran: No tener relación con ninguno de los oferentes en esta licitación, esto es, no participar, directa o indirectamente, así como tampoco sus cónyuges o parientes hasta el segundo grado de consanguineidad o afinidad, en empresas o sociedades en que participe, directa o indirectamente, el oferente o su cónyuge o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, ni ser el licitante su cónyuge o pariente del modo señalado.

Fecha:	**24-10-2016**

7. CONTRATISTA ADJUDICADO

NOMBRE	RUT	$ MONTO (c/ IVA)	PLAZO

Se adjudica por las siguientes razones:

8. PROPUESTA DE DECLARAR DESIERTA LA LICITACIÓN

X	De acuerdo a los antecedentes correspondientes al presente proceso, se recomienda declarar desierta la licitación por las siguientes razones:

No se presentan ofertas admisibles.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
Ade Carrasco Farel	Ayscu	

Fecha:	24-10-2016