

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROPUESTA
ANTECEDENTES GENERALES
1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

NOMBRE LICITACIÓN	Restauración de Oficina Regional Integra, Comuna Copiapo		
N° LICITACIÓN	05/ Mejora	FECHA LICITACIÓN	06-01-2016

NOMBRE ESTABLECIMIENTO: Oficina Regional Integra			
CÓDIGO ESTABLECIMIENTO	38000	CIUDAD	Copiapo
COMUNA	Copiapo		

2. IDENTIFICACIÓN CONTRATISTAS INVITADOS

CONTRATISTA		Fecha Ingreso Presupuesto.	N° REG.	Evaluaciones anteriores del contratista
1	Luis Rivera	06-01-2016	121	S/E
2	Edith Varela Espejo	06-01-2016	114	S/E
3	EMPRESA SAN JUAN	05-01-2016	134	S/E
4	Oscar Rojas Astudillo	06-01-2016	119	S/E
5	INGETAM	06-01-2016	131	S/E
6	Payllu Ltda.	06-01-2016	126	S/E
7	Constructora SYG SPA	06-01-2016	118	S/E
8	SOCONOR S.A	06-01-2016	132	S/E
9	Allan Poblete	06-01-2016	85	Buena
10	CYMA SPA	06-01-2016	125	S/E

Se debe indicar todos los oferentes que retiraron bases y oferentes invitados

Fecha:	06-01-16
--------	----------

EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
3. CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ACEPTADAS

De acuerdo a los antecedentes estudiados en el proceso de revisión de adjudicación, es que este comité recomienda adjudicar en el siguiente orden:

R	NOMBRE OFERENTE	\$ MONTO (c/IVA)	PLAZO	Rut	CUMPLEN CON ANT.		
114	Edith Varela Espejo	\$ 14.837.515	20	8.422.399-9	SI	x	NO
134	Empresa San Juan	\$ 15.049.781	20	7.621.128-4	SI		NO x
126	Payllu Ltda.	\$ 15.424.224	15	76.474.728-3	SI	x	NO
131	INGETAM E.I.R.L.	\$ 16.225.799	22	12.939.744-6	SI	x	NO
125	Constructora y Met. Alfaz spa	\$ 16.338.551	20	10.804.401-2	SI	x	NO
118	Constructora SyG SPA	\$ 16.941.978	18	76.430.315-6	SI	x	NO
132	Soconor	\$ 17.073.879	18	76.031.666-9	SI	x	NO
119	Oscar Rojas Astudillo	\$ 17.749.148	18	5.962.082-7	SI	x	NO

NOTA: El comité realizará cuadro comparativo para chequear cantidades, P.U. unidad. Indicará las diferencias en cubicaciones detectadas, ofertas adicionales, plazo de ejecución o cualquier otra observación detectada por el Comité Evaluador.



4. CONCLUSIONES (Indicar porqué se recomienda la adjudicación en el orden señalado, agregando una descripción de los antecedentes revisados).

(MARQUE CON X LA ALTERNATIVA)

Precio oferta más conveniente: X Evaluaciones Anteriores:
 Calidad de Materiales: Plazo de Ejecución:
 Otros :

Comentarios:

La comisión Propone adjudicar a la empresa **Edith Varela Espejo**. Porque presenta la oferta más conveniente.

5. IDENTIFICACIÓN COMITÉ EVALUADOR

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Rosa Santos	Jefe Depto. Finanzas (Interina)	<i>Rosa Santos</i>
Milen Alarcon Olmos	Jefa Depto. Cobertura y Proyectos	<i>Milen Alarcon Olmos</i>
Robinson Ramirez	Jefe DPPI	<i>Robinson Ramirez</i>
Rodrigo Arancibia M.	Jefe Meta	<i>Rodrigo Arancibia M.</i>

Fecha: 06-01-2016

ADJUDICACIÓN

6. CONTRATISTA(S) ADJUDICADO(S)

NOMBRE	RUT	MONTO	PLAZO
Edith Varela Espejo	8.422.399-9	\$ 14.837.515	20 días

Se adjudica por las siguientes razones:

Se acepta propuesta de la comisión y se adjudica a la empresa **Edith Varela Espejo**. Por presentar la oferta más conveniente.

NOMBRE	DIRECTOR(A)	FIRMA
DORIS OCHOA MATULIC	Directora Región de Atacama	<i>Doris Ochoa Matulic</i>

Reneo Castro Gossop

Directora (s) Región de Atacama

Fecha Adjudicación: 06-01-2016